

dierai attentivement les chiffres qu'il a consignés au hansard. En attendant, je désire l'opinion du ministre sur le point soulevé par l'honorable député. Avec la permission du comité, j'aimerais à consigner ce tableau au hansard pour sa valeur documentaire. Il peut manquer d'exactitude.

L'hon. M. ILSLEY: Je l'ignore, mais il n'y a pas d'inconvénient à le verser au hansard.

L'hon. M. HANSON: Je le consigne donc au hansard.

LE BUDGET FAVORISE LES CÉLIBATAIRES

La majorité des plaintes que soulève le nouveau budget ne portent pas sur le fait que les impôts sont élevés, ce à quoi on devait s'attendre étant donné les engagements auxquels doit faire face le Canada, mais sur la répartition

de ces impôts. Le *Financial Post* offre ici un aspect de ce grave problème: la différence qui existe entre les augmentations d'impôts que doivent acquitter ceux qui ont des enfants et celles qui s'appliquent aux célibataires ou aux contribuables sans enfant.

Deux faits principaux ressortent du tableau ci-joint: l'augmentation de l'impôt, sauf pour les revenus de \$2,000, correspond à l'augmentation des responsabilités familiales. Le pourcentage de l'augmentation est plus élevé chez les catégories à faibles revenus. Cela est dû en grande partie au fait que dans les catégories à revenus élevés l'impôt était déjà tout près du point de saturation. Il est à remarquer cependant que le pourcentage de l'augmentation dans le cas d'un homme marié et père de quatre enfants qui touche \$4,000 par année est presque quatre fois celui qu'on constate pour un célibataire aux revenus de \$35,000.

Pour les fins de la comparaison, le tableau renferme le taux de l'impôt et les augmentations exprimés en dollars.

Salaire annuel brut	Homme marié					
	Célibataire	Sans enfant	Avec un enfant	Avec deux enfants	Avec trois enfants	Avec quatre enfants
Pourcentage de l'augmentation des impôts:						
	%	%	%	%	%	%
\$ 2,000.....	29.6	31.9	69.9	79.0	33.5	-30.0
4,000.....	33.4	42.9	47.1	48.5	48.7	82.8
7,000.....	24.8	29.8	32.0	33.9	35.8	38.0
12,000.....	20.1	23.1	24.3	25.4	26.5	27.6
20,000.....	21.1	23.4	24.2	25.0	25.9	26.8
35,000.....	22.8	24.7	25.2	25.8	26.3	26.9
Augmentation des impôts, en dollars						
\$ 2,000.....	\$ 101	\$ 56	\$ 66	\$ 47	\$ 13	\$ -6
4,000.....	319	289	261	218	170	211
7,000.....	540	525	511	488	462	433
12,000.....	934	937	937	928	916	902
20,000.....	1,924	1,949	1,961	1,973	1,985	1,997
35,000.....	4,125	4,208	4,240	4,272	4,304	4,336
Impôt total d'après le budget de 1942 (remises d'après-guerre non comprises)*						
\$ 2,000.....	\$ 441	\$ 231	\$ 161	\$ 107	\$ 53	\$ 14
4,000.....	1,274	964	816	668	520	466
7,000.....	2,715	2,285	2,107	1,929	1,751	1,573
12,000.....	5,592	5,002	4,794	4,586	4,378	4,170
20,000.....	11,029	10,279	10,071	9,863	9,655	9,447
35,000.....	22,313	21,263	21,055	20,847	20,639	20,431

* En chiffres ronds.

J'espérais qu'à la séance d'aujourd'hui, le ministre ferait une déclaration en réponse aux observations que j'ai formulées sur cet aspect du programme budgétaire et sur la taxe normale lorsque j'ai pris la parole au cours du débat sur le budget aussi bien que pendant l'examen en comité. Les réactions du ministre ne devraient pas manquer d'intérêt. Il va sans dire que je n'ai pas analysé toutes les résolutions, car on ne saurait y parvenir d'un seul coup, et j'ai cru que nous pourrions en disposer par tranches. J'ai confiance que nous pourrions étudier méthodiquement l'ensemble de la question et j'espère qu'on ne laissera pas le débat prendre toutes sortes de tangentes, comme ces jours derniers, car nous n'en finirions jamais.

L'hon. M. ILSLEY: Monsieur le président, je voulais préparer un mémoire circonstancié sur un ou deux points qui ont donné lieu à de sérieuses méprises, mais je n'en ai pas eu le temps. J'ai cependant quelques chiffres sous la main que je soumettrai au comité au sujet de ces importants problèmes, et je m'exprimerai lentement et méthodiquement. Je ne répondrai pas à toutes les questions que le chef de l'opposition m'a posées l'autre jour, mais quand nous en aurons fini avec celles-ci nous pourrions aborder les autres.

Pour ce qui est de la première de ces questions, est-il exact que nous ayons démesurément alourdi le fardeau fiscal des petits salariés? Les journaux, le chef de l'opposition, le chef de la fédération du commonwealth coo-