

[Text]

Senator Marshall: If, God forbid, there was a warning that Russian bombers were coming over tomorrow, are the Canadian Forces capable of handling that situation in their area of responsibility?

Gen Mackenzie: I would say the Canadian Forces are not capable by themselves of handling this type of situation. We, in conjunction with the Americans—and this is why, of course, we are in NORAD—have to rely on the Americans and the Americans have to rely on us.

Senator Marshall: Other than the plans for the F-18s and the other weapons and materiel we are building, what other plans do you have to strengthen the Canadian Forces to be better prepared?

Gen Mackenzie: The F-18 is a replacement system for our current 104 Starfighters and 101s, which are now obsolete aircraft. The role of the F-18 will be two-fold: one is to replace the North American capabilities, that is, the Canadian side of the North American capabilities with modern equipment; and the other is to replace our capabilities in Europe in support of NATO with that same airplane. As I say, also under study now between the United States and Canada is what are we going to do about our outdated surveillance system. In 20 years' time, I am sure that we will see a system that is probably totally space-based, but in the meantime we are going to have to do something about our Pinetree radar and our sensor systems. This is under study with various systems which have already been described.

Senator Marshall: This might be a parochial question, but I have to go back to the learning experience and the basic knowledge that the Americans felt that the eastern seaboard of Newfoundland was a very strategic part of the defence of North America. Can you tell us why that has been allowed to deteriorate?

Gen Mackenzie: I do not think that it has deteriorated, in as much as it was always considered that the threat would come straight over the north and it matched the capabilities of Russian equipment at the time, but there is considerable concern now about the gap, as you heard in the briefing, that exists on the east coast. Certainly, Canadian military thinking and NORAD thinking is that something has to be done about this. If it is in terms of replacing conventional radars, I think that any plan would have to include the installation of radar in that area or this OTH-B—Over-the-Horizon backscatter system—which would provide that coverage, and in effect also to move interceptor capabilities into the Newfoundland or Labrador area. As you are probably aware, senator, Goose Bay has figured very much in our considerations in this regard.

Senator Marshall: Admiral Allan kept talking about the political confrontation and the manner in which Russia would probably, by will and social pressures, try to impose themselves. From the exercises that I have experienced in the last few years in the Canadian Forces they are to prevent landings. Why are we having those types of exercises, rather than the detection by early warning systems and this type of communications, or am I off base there?

[Traduction]

Le sénateur Marshall: Si, Dieu nous en garde, on nous avertissait que des bombardiers russes survoleraient demain le Canada, les Forces canadiennes seraient-elles à la hauteur de la situation?

Gen Mackenzie: A mon avis, les Forces canadiennes, à elles seules, ne pourraient pas se tirer d'affaire. Les Canadiens doivent se fier aux Américains et de leur côté les Américains doivent se fier aux Canadiens; voilà pourquoi nous participons à la NORAD.

Le sénateur Marshall: Outre les F-18, d'autres armes et d'autres matériel que nous fabriquons, avez-vous d'autres projets pour améliorer les Forces canadiennes?

Gen Mackenzie: Le programme des F-18 a pour but de remplacer nos Starfighters 104 et nos 101 actuels qui sont devenus des avions désuets. Le rôle du F-18 est double: premièrement, doter d'un équipement moderne l'Amérique du Nord ou à sa partie canadienne; deuxièmement, assurer notre présence en Europe dans le cadre de l'OTAN. Les États-Unis et le Canada étudient actuellement ce que deviendra notre système de surveillance désuets. Dans 20 ans, j'en suis sûr, nous aurons un système qui pourra être entièrement spacial, mais, entre temps, il nous faudra modifier le système de radar Pinetree et le système de détection. Une étude est déjà en cours, outre celle sur les divers systèmes que j'ai décrits.

Le sénateur Marshall: On m'accusera peut-être d'avoir un esprit de clocher, mais je dois revenir à la certitude que les Américains ont acquis par expérience que la côte est de Terre-Neuve est une zone très stratégique pour la défense de l'Amérique du Nord. Pouvez-vous nous dire pourquoi on a permis à cette certitude d'être ébranlée?

Gen Mackenzie: Je ne crois pas qu'elle l'ait été vu qu'on a toujours estimé que la menace nous viendrait directement du Nord crainte que venait, à l'époque, justifier l'équipement russe, mais à l'heure actuelle on s'inquiète passablement de l'intervalle non défendu sur la côte est, comme le mémoire vous l'a appris. Sans doute, les militaires canadiens et NORAD, estiment qu'il faut corriger cette situation. A mon avis, tout projet devrait comprendre l'installation, dans cette région, de radar ou de ce système OTH-B—(radar transhorizon à réflexion troposphérique)—qui nous donnerait cette couverture et l'installation d'intercepteurs en Terre-Neuve et dans la région du Labrador. Vous savez probablement, monsieur le sénateur, que nos études ont particulièrement porté sur Goose Bay.

Le sénateur Marshall: L'amiral Allan parlait sans cesse de confrontation politique et de la façon dont la Russie tenterait probablement de s'imposer, par la force et les pressions sociales. D'après les manœuvres auxquelles j'ai assisté au cours des dernières années, les Forces canadiennes tentent d'empêcher les atterrissages. Pourquoi ce genre de manœuvres au lieu d'une détection grâce à des systèmes de pré-alerte ou autre, ou est-ce que je suis hors du sujet?