principes de l'acte final d'Helsinki. On pourrait également commencer à évaluer jusqu'où on pourrait aller pour renforcer ces principes.

Monsieur le président, nous sommes à la veille d'un point tournant dans les relations Est-Ouest où la paix et l'interdépendance, la solidarité et la coopération constituent les mots clés. Cela exige beaucoup de travail et une volonté politique très forte.

Soyons à la hauteur de l'Histoire.

LE TRES HONORABLE JOE CLARK: Merci beaucoup.

J'invite maintenant le Secrétaire d'Etat aux Affaires extérieures et à la Défense du Luxembourg à prendre la parole.

SON EXCELLENCE M. GEORGES WOHLFART, SECRETAIRE D'ETAT AUX AFFAIRES ETRANGERES ET LA FORCE PUBLIQUE, LUXEMBOURG:

Messieurs, il me tient à coeur avant toute chose de joindre ma voix à celles des orateurs précédents pour remercier les autorités canadiennes d'avoir accepté spontanément d'accueillir à Ottawa la première session de la Conférence Open Skies. Et dès maintenant, j'aimerais également exprimer toute mon appréciation au gouvernement hongrois qui s'est offert pour être l'hôte de la deuxième phase de nos négociations.

Mon pays se félicite de l'initiative prise au mois de mai de l'année passée par le Président Bush, à qui je voudrais rendre hommage ici. A un moment où nous nous sentons de jour en jour confortés dans notre objectif de voir les arsenaux soumis à des réductions draconiennes, une importance accrue va être accordée aux moyens de surveillance et de renseignements ainsi qu'à la vérification des accords de désarmement.

Le régime Ciels Ouverts est une mesure de confiance et de transparence par excellence, je me plais de le souligner. Je suis convaincu que ce système de vérification d'un type inédit pourra également s'avérer être un élément important dans le contexte des nouvelles structures de sécurité entre l'Est et l'Ouest. Dans cet esprit, le Luxembourg apporte son appui total à l'initiative.

Lorsque le Président Eisenhower, il y a 35 ans, émit pour la première fois l'idée de Ciels Ouverts, il s'agissait d'une idée révolutionnaire. Trop innovative peut-être pour une époque où toutefois l'instauration d'un système de vérification d'une telle ampleur aurait répondu à un besoin impératif et aurait certainement contribué à atténuer les tensions et la méfiance réciproques. Depuis