

[Texte]

and give it a learned assessment. The only thing we are objecting to is that it has not been properly explained to the industry and to myself as to what it actually means. What does the phrase "for any purpose in the public interest" mean? That is the question.

Mr. Anawak: I have a very short question. Let us say we fail to make the amendments. Would it be worth passing it anyway?

Mr. Friday: We have no objection to passing Bill C-68 and amending it with some reference to the settlement of land claims; I forget the actual wording, but an amendment that deals with the land claims. We gave our wholehearted support and it was all done in good faith. I think that was to accommodate and facilitate the land claims process. The lands the Indian people selected from which to make their final land claims—they would be able to do so with the certainty that nobody else would have access to them prior to their selecting them. Afterwards they can make whatever deals they want. But within the borders of those withdrawn lands, yes, we do believe there should be an amendment that will facilitate that process, and we will give our support to it.

Mr. Anawak: I basically agree with my colleague from Winnipeg with regard to that particular. . . I am not sure what your position is, but I do agree that "in the public interest" could be a little too broad and might be subject to a present trend or whatever. If we all agree it is too broad, then that amendment can be taken out or an amendment can be made to take that particular portion out.

The Chairman: I am sure that in the near future we will have officials from the department before this committee, and I am sure committee members will be quite interested in seeking clarification as to that terminology.

Mr. Friday: If I might add something to that, the Yukon Placer Mining Act says "or for public use". That is already in there. There should be no change from that wording to opt for "any other purpose in the public interest". I am only taking the Klondike placer miners' side because it is in the Yukon Placer Mining Act. In other words, leave the acts exactly as they are, accommodate the land claims process, make the amendment, and let us get on with the job we have to do.

The Chairman: Are there any further questions? Is there anything you would like to add, Mr. Friday?

Thank you for appearing before the committee. It has been very informative.

Mr. Friday: Thank you very much.

The Chairman: These hearings are adjourned to the call of the chair.

[Traduction]

porter un jugement éclairé sur ses répercussions de l'expliquer. La seule chose que nous n'admettons pas, c'est que sa signification exacte ne m'a pas été convenablement expliquée, ni à moi ni à l'industrie. Que signifie la phrase «ou à une autre fin d'intérêt public»? Voilà la question.

M. Anawak: J'ai une toute petite question à poser. Disons que nous n'apportons pas les modifications en question. Cela vaudra-t-il la peine d'adopter le projet de loi?

M. Friday: Nous n'avons aucune objection à ce que le projet de loi C-68 soit adopté ni à ce qu'il soit modifié dans le contexte du règlement des revendications territoriales; j'oublie le libellé exact, mais il y a une modification qui porte sur les revendications territoriales. Nous l'avons appuyée de tout coeur, et de bonne foi. Je crois qu'il s'agissait de faciliter le processus de règlement des revendications territoriales. Les Indiens devraient être en mesure de faire librement leur choix parmi les terres qui ont été mises de côté en vue du règlement définitif des revendications territoriales, sans que quiconque puisse y avoir accès avant la sélection. Après la sélection, ils peuvent faire ce qu'ils veulent. Nous trouvons que dans les limites des terres soustraites à l'entente, il faudrait apporter une modification qui facilitera le processus, et nous lui donnerons notre appui.

M. Anawak: Je suis d'accord en gros avec mon collègue de Winnipeg en ce qui concerne ce point précis. . . Je ne sais pas très bien qu'elle est votre position, mais je suis d'accord; «d'intérêt public» pourrait avoir une signification un peu trop générale et être soumis aux aléas de la mode. Si nous trouvons tous que cette phrase a une signification trop large, nous pourrions retirer cette disposition ou présenter un amendement pour supprimer cette partie de la phrase.

Le président: Je ne sais pas très bien si des représentants du ministère viendront bientôt témoigner devant ce comité; je suis sûr que les membres du comité voudront avoir des éclaircissements au sujet de ces termes.

M. Friday: Je voudrais ajouter quelque chose: La Loi sur l'extraction dans le Yukon dit «ou à usage public». C'est déjà là. On ne devrait pas modifier ce libellé pour le remplacer par «ou à une autre fin d'intérêt public». Je ne fais que prendre le parti des mineurs d'or du Klondike parce qu'il s'agit de la Loi sur l'extraction de l'or dans le Yukon. Autrement dit, il faut laisser les lois exactement comme elles sont, faciliter le processus de règlement des revendications territoriales, apporter la modification nécessaire à cet effet et poursuivre notre tâche.

Le président: Y-a-t-il d'autres questions? Voudriez-vous ajouter quelque chose, M. Friday?

Merci d'avoir comparu devant le comité. Votre intervention a été très instructive.

M. Friday: Merci beaucoup.

Le président: La séance est levée.