

Questions orales

de commercialisation faiblissent le moins, le ministre de l'Agriculture peut-il garantir qu'il recommanderait au gouvernement de ne pas signer un nouvel accord, qui nous priverait de notre droit de protéger nos agriculteurs canadiens? Je voudrais qu'on réponde oui ou non à cette question précise.

L'hon. Bill McKnight (ministre de l'Agriculture): Je doute que le député ait réfléchi longuement à cette question. Je ne crois pas que le Canada puisse exister sans être membre de la communauté commerciale mondiale, et cela est vrai aussi bien dans le secteur du lait, des oeufs et de la volaille que dans celui de la fabrication industrielle ou de l'exportation de produits partout dans le monde.

Le député laisse entendre que le Canada pourrait être indépendant. Or, je répète ce que j'ai déclaré au député et, hier encore, dans mes entretiens avec les leaders agricoles dans les secteurs où il y a la gestion de l'offre. Ces leaders sont d'accord. Nous avons élaboré conjointement la position que nous défendons, parce que nous croyons qu'elle protège les intérêts des consommateurs et des producteurs canadiens. Nous continuerons à faire valoir cette position.

* * *

L'ÉTHANOL

L'hon. Ralph Ferguson (Lambton—Middlesex): Madame la présidente, j'ai une question pour le ministre de l'Agriculture.

Le ministre devrait savoir que l'Association canadienne des carburants renouvelables estime que si l'essence vendue au Canada contenait 10 p. 100 d'éthanol il faudrait entre 8 et 10 millions de boisseaux de grain, ce qui est presque un cinquième de notre production annuelle totale. On a déjà fait valoir que l'essence contenant de l'éthanol est souhaitable sur le plan environnemental.

Pourquoi le gouvernement tarde-t-il à créer cet énorme marché intérieur pour les grains canadiens, vu que cela aurait aussi l'avantage d'assainir l'environnement?

L'hon. Bill McKnight (ministre de l'Agriculture): Madame la présidente, comme le député devrait le savoir, encore que sa question tende à indiquer que non, le gouvernement participe à la promotion de la production d'éthanol destiné à être ajouté à l'essence.

Je peux citer deux projets en Saskatchewan auxquels le gouvernement fédéral participe. L'un est à Kerrobert où

la North-West Food and Fuels utilise des grains pour produire de l'alcool.

L'autre est à Langham, en Saskatchewan. Le ministère de la Diversification de l'économie de l'Ouest, le gouvernement provincial et le Saskatchewan Wheat Pool y collaborent à la production d'éthanol à mélanger à l'essence et de sous-produits destinés à l'alimentation animale.

Notre gouvernement appuie la production d'éthanol à partir de grains et continuera de l'appuyer. Certaines provinces appuient cette production conjointement avec le gouvernement fédéral. Nous estimons que c'est une source importante d'énergie. C'est important aussi pour l'environnement. Nous espérons que la coopération et la croissance se poursuivront dans ce secteur.

L'hon. Ralph Ferguson (Lambton—Middlesex): Madame la présidente, je suis très renseigné sur la nouvelle usine de Langham, en Saskatchewan, et sur la deuxième, à Minnedosa, au Manitoba, et je sais que d'autres petites usines sont construites, mais elles ne répondront qu'à une petite partie des besoins du Canada.

Une essence contenant 10 p. 100 d'éthanol remplacerait l'antidétonant MMT, le manganèse tricarbonylméthylcyclopentadiényle, actuellement utilisé au Canada. Cette substance, qui attaque le système nerveux, est interdite aux États-Unis depuis 1978. Les preuves selon lesquelles cet additif nuit à la santé des Canadiens sont de plus en plus nombreuses.

Le ministre entend-il agir dès maintenant pour interdire le MMT au Canada et protéger la vie des Canadiens, particulièrement celle de nos enfants, qui sont les plus vulnérables? Quand ce gouvernement se ralliera-t-il à l'Association canadienne des carburants renouvelables et lui accordera-t-il son appui au lieu d'encourager l'utilisation d'un produit interdit dans d'autres pays?

L'hon. Bill McKnight (ministre de l'Agriculture): Madame la présidente, le député avance une hypothèse absolument scandaleuse avec laquelle je ne suis pas d'accord. Rien, scientifiquement, ne lui permet de prouver le bien-fondé des accusations qu'il porte.

Le gouvernement s'intéresse à la production d'éthanol. La production d'éthanol est importante à deux points de vue: celui de l'environnement et celui de la possibilité d'utiliser une ressource renouvelable.