

[Text]

bring our terminal capacity up to handling the extra capacity that would be given to us by the air side development. We are also looking at ground side; that is, the access to the airport. We are looking at those possibilities with the province and with the municipality.

In terms again of coming back to the Paxport proposal, we are right now examining our short-, medium- and long-term plans for Pearson. We are getting ready to recommend to the minister of transport and to the government some policy options as to how this development can occur. We are a long way away from even considering a proposal such as that of Paxport.

Mr. Chadwick: In light of what the Premier of the province said over the weekend with respect to a new city called Seaton out of Pickering, on the southern boundary of where the airport and property lands are, what does that do to Pickering, in your view?

Mr. Barbeau: I am not aware specifically of what the Premier would have said this weekend. However, of course we know about the possible development of Seaton, which is south and a bit east of our Pickering lands. The possibility of developing Seaton brings forward all kinds of questions of access, roads, services and so on. As such, it does not influence unduly our own dealing with our Pickering lands and with the airport lands that have been expropriated for Pickering.

Mr. Chadwick: I am concerned about whether you people have done what I would consider a southern Ontario air strategy; that is, the southern Ontario airfields that would support traffic that may or may not go to Pearson airport. I talk about Hamilton. I talk about Buttonville. Buttonville is a big question mark. There is also the Toronto Island airport. These are some of those things that could perhaps reduce the capacity needs at Pearson tremendously. I wonder and I ask you what you are doing about a southern Ontario air strategy.

• 0950

Mr. Barbeau: I would answer in two ways and then I will pass it on to Mr. Warrick, who is much more expert in this field than I am.

Indeed, we have considered and continue to consider all of the possibilities of the surrounding airports in terms of relieving some of the congestion at Pearson. We are doing, I think, everything we can in the short term.

Regardless of that, we have to look at the long-term question both for Pearson and the whole of southern Ontario, and that is indeed what we are doing under the direction of Mr. Warrick in Toronto and with the Department in Ottawa. I will pass on now to Mr. Warrick to give some more detailed answer to your question.

Mr. Ed Warrick (General Manager, Major Crown Projects, Lester B. Pearson International Airport): Mr. Chairman, the strategy announced by the minister in August had two parts to it. First, he announced that Lester

[Translation]

mesure d'accueillir plus de passagers. Nous discutons également avec la province et la municipalité pour trouver des moyens d'améliorer l'accès à l'aéroport.

En ce qui touche la proposition Paxport, nous revoyons actuellement nos plans à court, à moyen et à long terme pour l'aéroport Pearson. Nous allons présenter certaines recommandations à ce sujet au ministre des Transports et au gouvernement. Nous ne serons donc pas encore en mesure pendant un certain temps encore d'étudier une proposition comme celle de Paxport.

M. Chadwick: Compte tenu du fait que le premier ministre de l'Ontario a annoncé ce week-end la création d'une nouvelle ville qui s'appellerait Seaton en banlieue de Pickering, c'est-à-dire au sud de l'emplacement de l'aéroport, qu'est-ce que cela signifie, à votre avis, pour Pickering?

M. Barbeau: Je ne suis pas au courant de ce qu'a annoncé le premier ministre ce week-end. Nous savons évidemment qu'il est question de créer une ville qui s'appellerait Seaton au sud-est des terres que nous possédons à Pickering. Cela soulève naturellement toutes sortes de questions reliées à l'accès à la ville, aux routes et aux services. Je ne pense toutefois pas que les terres qui ont été expropriées en vue de la construction d'un aéroport soient touchées.

M. Chadwick: J'aimerais savoir si le ministère des Transports a établi une stratégie aérienne pour le sud de l'Ontario. Songe-t-on à rediriger vers certains aéroports de l'Ontario le trafic aérien que ne peut plus accepter l'aéroport Lester B. Pearson. Je songe aux aéroports d'Hamilton, de Buttonville et de l'Île de Toronto. On pourrait peut-être ainsi réduire grandement les besoins de l'aéroport Lester B. Pearson. Avez-vous établi une stratégie aérienne pour le sud de l'Ontario?

M. Barbeau: Ma réponse comprendra deux volets et ensuite je passerai la parole à M. Warrick, qui s'y connaît beaucoup mieux que moi dans ce domaine.

En fait, nous examinons déjà depuis un certain temps toutes les possibilités offertes par les aéroports environnants, en vue de décongestionner l'aéroport Pearson. Nous faisons, je pense, tout ce que nous pouvons faire à court terme.

Nous devons néanmoins examiner la situation à long terme en ce qui concerne Pearson ainsi que tout le sud de l'Ontario, et c'est justement ce que nous faisons à Toronto sous la direction de M. Warrick et au ministère à Ottawa. Je vais maintenant laisser M. Warrick donner une réponse plus détaillée à votre question.

M. Ed Warrick (directeur général, Grands projets de l'État, aéroport international Lester B. Pearson): Monsieur le président, la stratégie annoncée par le ministre en août comporte deux volets. Premièrement, il a