

[Text]

variety of tasks. You point out that there is a very large amount of money under the heading of Nuclear Energy as compared to under, say, Biomass, but I think you must realize that these were not new funds. These were a description of a situation that was then . . . Some new funds were added to it; it developed in this way. And, of course, the nuclear money there, the bulk of it, covers the operations of the Chalk River laboratories, which were in existence prior to that time.

• 1640

**Mr. Rose:** Sir, you will agree, though, it does indicate the government's priorities. If they spend so much on R&D, a figure that you give here, and I do not doubt the figure at all, it indicates the priorities. If they allow a write-off for certain oil companies to dig around on the frontier oil, capital cost allowances, superdepletion allowances, it indicates a priority. I think we have less than the full picture when we see only this. I am not suggesting that you are misleading us. You are telling us what these are. I would just like to emphasize that for myself and whoever else might be listening.

Do we have a time limit on this? I do not want to hog the floor.

**The Chairman:** I would suggest not over 10 minutes for the first round, Mr. Rose, and then we can come back to you.

**Mr. Rose:** How am I doing? I have 15 already, have I?

**The Chairman:** We will let you finish your question.

**Mr. Rose:** You should never have said that.

**The Chairman:** This is only a trial. We will see how you do today.

**Mr. Rose:** All right, okay. I promise to be reasonably circumspect.

You mentioned a couple of times, sir, about the predicted growth of various things. You mentioned, for instance, that hydroelectricity was going to grow by 100 per cent, although it was going to shrink in proportion downward from its 25 per cent of our total energy package. Is that not so? Then you said that truck traffic is going to grow. While it may be a policy decision in general, it is a little bit frightening that we are going to have to flood every valley to increase our demand for electricity, and there does not seem to be any concern. I think it is going to be a concern of the committee.

Why does truck traffic have to grow? Why do any energy demands at all have to grow in the way that you outlined? I know these are predictions, but I am told that the Swiss and the British and the Germans use only one half of the energy that we use. I know the situations are not parallel; the distances are shorter, although the countries are sometimes just as cold. Could you answer me that very general question, because I am interested in your attitude towards that. I think

[Translation]

der était de demander au Bureau de la recherche et du développement en matière d'énergie de préparer un tableau indiquant plusieurs tâches. De votre côté, vous faites remarquer qu'il y a un montant d'argent considérable prévu au titre de l'énergie nucléaire par rapport à celui qui est prévu au titre de la biomasse, mais je vous ferai remarquer qu'il ne s'agit pas là de fonds nouveaux. Il s'agit de la situation qui existait à une certaine époque . . . Il y a eu des fonds d'ajoutés depuis. Il ne faut pas oublier non plus que le gros de ces fonds concerne les opérations des laboratoires de Chalk River qui existaient bien avant l'époque dont nous parlons ici.

**M. Rose:** Vous admettez cependant que c'est une indication de la façon dont le gouvernement établit ses priorités? Ces chiffres qui ont trait à la recherche et au développement, je ne les mets aucunement en doute, indiquent les priorités du gouvernement. Si le gouvernement accorde des amortissements à certaines sociétés pétrolières pour leur permettre de chercher du pétrole dans les régions éloignées, s'il leur accorde des déductions pour amortissements, des superdéductions pour épaissements, il montre son jeu. Nous n'avons pas devant nous tous les faits lorsque nous n'avons que ceux-ci. Je ne dis pas que vous voulez nous induire en erreur. Vous nous dites ce que sont les chiffres pour telle et telle chose. Je tiens à ce que ce soit bien clair dans mon esprit et dans celui des autres aussi.

Sommes-nous illimités dans nos questions? Je ne voudrais pas accaparer tout le temps du Comité.

**Le président:** Je vous prie seulement de ne pas dépasser dix minutes au premier tour, monsieur Rose. Nous reviendrons à vous.

**M. Rose:** Où en suis-je? J'ai déjà eu 15 minutes?

**Le président:** Nous allons vous laisser terminer votre question.

**M. Rose:** Vous n'auriez jamais dû dire cela.

**Le président:** Ce n'est qu'un essai. Nous allons voir comment vous vous conduisez aujourd'hui.

**M. Rose:** Bon. Je vous promets d'être circonspect.

Vous avez parlé deux ou trois fois de la croissance prévue de telle ou telle chose. Vous avez dit, par exemple, que l'énergie hydro-électrique allait croître de 100 p. 100, quoique cette part de toute l'énergie produite allait diminuer mais allait baisser en dessous de 25 p. 100. C'est bien ce que vous avez dit? Vous avez affirmé aussi que la circulation des camions allait augmenter. C'est peut-être une décision politique, mais il est plutôt inquiétant de constater que nous allons devoir inonder toutes nos vallées pour satisfaire à notre demande d'électricité. Pourtant certains, cependant, ne semblent pas tellement s'en faire. Le Comité, pour sa part, devra bien s'en occuper.

Pourquoi la circulation des camions doit-elle augmenter? Pourquoi la demande d'énergie doit-elle s'accroître dans la mesure que vous avez indiquée? Je sais qu'il s'agit seulement de prévisions, mais je sais aussi que les Suisses, les Britanniques et les Allemands n'utilisent que la moitié de l'énergie que nous utilisons. Je sais que leur situation ne se compare pas en tout point à la nôtre; les distances sont moindres, mais leur climat n'est pas plus chaud que le nôtre. Pouvez-vous répondre