

“ L'histoire naturelle, dit M. Flourens, n'a pas de fait mieux démontré que celui de la fixité des espèces ; et, pour qui sait voir la beauté de ce grand fait, elle n'en a pas de plus beau.”

C'est donc avec un véritable sentiment de bonheur que l'on salue toutes les défenses victorieuses de ce fait et de ce principe, et que l'on constate l'insuccès radical de ces hommes qui entreprennent, il est vrai, d'introduire le désordre dans les ouvrages du Créateur, mais dont les tentatives infructueuses tournent toujours et à leur propre honte et à la gloire de Dieu.

Ainsi, non, et mille fois non, le chien et le loup ne sont pas de même espèce, parcequ'ils ne se croisent pas à l'état sauvage, qu'il faut toute l'influence de l'homme pour les forcer à s'unir à l'état de captivité, et que lorsqu'ils s'unissent et produisent ensemble, leur génération ne tarde pas à s'éteindre.

Cette preuve seule nous suffit. Nous n'avons que faire de récapituler en ce moment toutes les autres.

“ Ces expériences, dit Buffon, nous apprennent que le loup n'est pas de même nature que le chien, que ces espèces sont non seulement différentes, mais séparées et assez éloignées pour ne pouvoir les rapprocher avec succès ; que, par conséquent, le chien ne tire pas son origine du loup et que les nomenclateurs qui ne prennent le chien que pour un loup devenu domestique, se trompent, pour n'avoir pas assez consulté la nature.”

Mais qu'est-ce donc que le chien ?

Il nous est facile maintenant de répondre à cette question. Le chien ne descend pas du loup ni du chacal, n'est pas un loup ni un chacal apprivoisé ; et toutes les races de chiens, quelque nombreuses qu'elles soient, appartiennent d'ailleurs à la même espèce ; donc le chien, le chien domestique, est une espèce distincte, indépendante de toutes les autres espèces, créée par Dieu en son temps d'après un type particulier, et ayant une destination propre, une fonction spéciale à remplir sur la terre.