

ardemment la "protection." M. Beausoleil fit, sur cette question, un travail très-bien élaboré, dans lequel il démontre les désastres du libre-échange, pour un jeune pays comme le nôtre, et où il réclame, comme une nécessité, la réforme du tarif canadien. M. David écrit en faveur de nos industries nationales; M. Laurier veut voir la fumée des manufactures s'élevant des rives de la rivière Nicolet; M. Jetté recueille la succession de Sir Georges. Les anciens chefs du parti de l'Avenir s'effacent. MacKenzie s'empare du pouvoir au moyen de l'hypocrisie organisée. Le peuple espère. Pauvre peuple, que tu paieras cher tes illusions!

CERTAINES DÉPENSES COMPARÉES.

De fait, le Canada qui était prospère alors, est dans la pire des conditions financières, à présent. La richesse nationale n'existe plus. Notre dette s'accroît constamment depuis quatre ans, et les intérêts sont aussi augmentés de \$1,583,034 (Comptes Publics et Budget).

	<i>Dettes totales.</i>	<i>Intérêt total.</i>
1873.....	\$130,778,098.53	\$5,549,374
1874.....	141,163,551.33	6,122,884
1875.....	151,663,401.62	6,340,056
1876.....	161,204,687.86	6,753,171
1877.....	174,675,834.97	7,132,408

Ainsi l'augmentation totale de notre dette, déduction de \$11,000,000 d'avoir, est de \$33,897,736.44, et l'augmentation totale de nos intérêts de \$1,583,034!! (Voyez discours de M. MacPherson au Sénat, 3e brochure p. 16); et cependant les grits ne crient plus à la ruine, comme avant 1873!

Les salaires étaient trop élevés! Alors pourquoi les avoir augmentés encore? Pourquoi ne pas les avoir réduits? Pourquoi avoir payé en 1874-75-76 \$175,000 pour les employés de seize départements qui ne coûtaient, en 1872-73-74 que \$150,000? (appert. au budget de 74-75 et suivants p. 12).

Pourquoi avoir dépensé, pour les différents départements \$3,677,398 de plus en 1876 qu'en 1873 (Cpts publics et McPherson, p. 37)

Les employés étaient trop nombreux! Pourquoi MacKenzie, avec

une majorité d'au delà de 106, ne les a-t-il pas destitués? Pourquoi en a-t-il augmenté le nombre de 1508?

Par une réponse faite à une adresse de la chambre des communes par le gouvernement MacKenzie, il appert que pendant les années 1873-74 1874-75 et 1875-76 le gouvernement a dépensé les sommes suivantes dans chaque Province et les a payées aux journaux de ces provinces, soit pour annonces soit pour souscriptions, savoir:

Provinces:	1873-74	1874-75	1875-76
Ontario.....	\$2,348 56	\$3,130 18	\$3,540 20
Québec.....	2,115 12	2,171 51	3,428 68
N.-Écosse.....	223 21	405 13	488 78
N.-Brunswick...	493 12	288 25	588 31
Ile du Prince-Edouard.....	25 00	54 42	74 88
Manitoba.....	121 50	90 03	150 05
Terre-Neuve.....	21 16	34 07
Col. Britannique...	36 00	314 60	312 40
	\$5,507 42	\$7,146 52	\$8,543 61

La conséquence à tirer de ces chiffres, c'est qu'en 1875-76 le gouvernement MacKenzie a dépensé pour annonces et souscriptions \$8,543 64, tandis qu'en 1873-74 cette dépense n'était que de \$5,507.42, c'est-à-dire, qu'en deux ans, cette dépense a augmenté de \$3,036 22.

Les pensions qui en 1874 sont de \$73,948.63 (Tableau p. 108 des comptes publics de 1874) (s'élevaient, en 1877, à la somme de \$113,028.46! (p. 104, C. P. 1877) soit une augmentation de \$39,079.83 depuis le règne de McKenzie!

L'administration de la justice coûtait en 1877 (p. 76 C. P.) \$565,597.84 Elle ne coûtait en 1873-74 (p. 86 C. P.) que 459,037.49

Soit une augmentation de \$106,560.35

Je lis à la page 10 partie 1, comptes publics 1877 que pour collecter \$12,556,767.57 nous avons payé \$721,604 95 tandis que pour collecter \$14,410,583.19 en 1874 (p. 8 partie 1 des comptes publics) nous ne payions alors que \$658,299.34.

Ainsi, sous le régime conservateur, nous dépensions \$63,305.61 de moins, tout en collectant \$1,853,815.62 de plus que les grits. Et vous appelez cela le règne de l'économie? En vérité nous sommes bien aveugles! C'est à décourager les hommes honnêtes!