

découlent nécessairement des paroles du Sauveur ont été ouvertement répudiées par le protestantisme.

IV

OBJECTION. a) — « C'est une impiété, s'écriait dernièrement un protestant, membre de je ne sais quelle secte, c'est une impiété et un blasphème que de dire qu'un homme, Pape ou autre, peut être infaillible. Ne sait-on pas que tout homme est sujet à l'erreur ? Il faut être arrivé aux dernières extravagances de l'orgueil pour s'attribuer l'infailibilité. »

RÉPONSE. — Sans doute, c'est folie de croire qu'un homme puisse être infaillible *par lui-même et sans l'assistance de Dieu* ; mais si cette assistance lui a été évidemment promise dans l'accomplissement de ses fonctions de pasteur universel, c'est sagesse de reconnaître qu'il ne peut se tromper et c'est folie de nier son infailibilité. — Vous dites que tout homme est sujet à l'erreur. Mais, dites-moi, vous qui professez tant de respect pour la Bible et qui ajoutez foi à chacune des paroles qu'elle contient, est-ce que Moïse, est-ce que David, est-ce que les Prophètes, les Evangélistes, les Apôtres et tous les écrivains sacrés n'étaient pas des hommes ? Oui, sans aucun doute. Est-ce qu'ils n'étaient pas infaillibles lorsqu'ils