

Puis, que l'on ait eu un autre memorial dans la Pâque, cela ne change rien absolument. Il leur eût fallu un grand nombre de monuments pour les empêcher, ces ingrats, d'oublier les bienfaits de Dieu. Un mémorial c'est quelque chose qui garde la mémoire ou le souvenir d'un évènement. Or Dieu commande, aux versets cités plus haut, d'observer le sabbat et ajoute : " Afin que ton serviteur se repose...et que tu te souviennes que tu as été esclave....c'est pourquoi l'Eternel ton Dieu t'a commandé de garder le jour du repos ". Donc Dieu commande ici d'observer le sabbat en souvenir de l'esclavage d'Egypte. Ce n'est que par des subtilités que l'on peut prétendre autrement.

Si le motif, donné au peuple pour l'observance du septième jour, au XXe de l'Exode, n'est plus répété, mais qu'un autre est mis à sa place, c'est donc qu'une nouvelle inscription a été gravée sur le vieux monument qui devient ainsi un monument national. C'est d'autant plus certain que déjà dans l'Exode XXXI : 17 il est dit : " C'est un signe entre moi et les enfants d'Israel à perpétuité. " Pourquoi, du reste, Dieu n'aurait-il pas le droit de faire servir son sabbat à l'usage qui lui convient ?

On dit : " Le sabbat était le signe entre Dieu et les enfants d'Israel parce qu'ils étaient les seuls à l'observer *comme nation*. "—Le peu de force que pourrait avoir ce raisonnement est détruit par l'idée sabbatiste que ce jour de repos allait devenir universel, et même aurait dû l'avoir été depuis la création. Combien de choses aussi n'étaient-ils pas les seuls à faire *comme nation* ?