

fully understood or appreciated.⁶ In 1869 Senator McCully, one of the original Fathers of Confederation from Nova Scotia, had some salutary remarks to address to the Senate on this very point:

The difficulty will be when we come to till the soil and take possession of it [the North West] for other purposes than for procuring fur The Government will have to manage matters in such a way as will prevent a conflict between the natives of that country and the new inhabitants. It will be no easy matter. . . . Though in the [British] North American Act we contemplated the acquisition of this country, yet it seems to have come upon us almost before we are prepared for it.⁷

With resolutions for the admission of Newfoundland being debated as well, the Session of 1869 is even more interesting than that of 1867-1868. It is clear from all these debates that in the Senate, as much as is the House of Commons, there seems to have been a growing sense of common commitment to a nation *a mari usque ad mare*. Especially is one struck in the Senate Debates with a solid grasp of hard realities, a lack of pandering to local interests, and a great deal of sound common sense. These are qualities no legislature can safely do without. It is not so much surprising as gratifying, how frequently one can read now these Senate debates with profit.

Bill. Même en 1873, les problèmes de l'Ouest n'étaient pas entièrement compris⁶. En 1869 le sénateur McCully de la Nouvelle-Écosse, l'un des pères de la Confédération, adressa des remarques salutaires au Sénat à ce sujet:

Le problème se posera lorsqu'il s'agira de cultiver le sol et de prendre possession de la terre à des fins autres que de se procurer des fourrures Le Gouvernement devra veiller à ce que des conflits n'éclatent pas entre les indigènes de ce territoire et les nouveaux habitants. Ce ne sera guère facile Bien que l'acquisition de ce territoire soit envisagée dans l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, ce problème s'est posé avant que nous ne soyons réellement préparés⁷.

Les résolutions sur l'admission de Terre-Neuve ayant également fait l'objet d'un débat, la session de 1869 est encore plus intéressante que celle de 1867-1868. Il ressort clairement de l'ensemble de ces débats que le Sénat, ainsi que la Chambre des communes, se sentent de plus en plus fermement engagés à créer une nation *a mari usque ad mare*. En lisant les débats du Sénat, on est frappé par la bonne compréhension des faits, par le refus des sénateurs de flatter les intérêts locaux et par le bon sens dont ils ont fait preuve. Ce sont là des qualités dont aucun corps législatif ne peut se passer. L'on n'est donc plus surpris de trouver profitable la lecture de ces débats.

P. B. WAITE

*Dalhousie University/Université Dalhousie
Halifax, Nova Scotia, Halifax, Nouvelle-Écosse*

April 1972/avril 1972

Ottawa, Canada

⁶ See the comments of Lieutenant-Governor Morris of Manitoba in December, 1873, in P. B. Waite, *Canada, 1874-1896: Arduous Destiny* (Toronto, 1971), p. 11.

⁷ For other quotations from McCully's speech see L. H. Thomas, *The Struggle for responsible government in the North-West Territories, 1870-1897* (Toronto, 1956), p. 14. See *infra*, p. 230.

⁶ Voir les commentaires du Lieutenant-Gouverneur Morris du Manitoba en décembre 1873 dans l'œuvre de P. B. Waite, *Canada, 1874-1896: Arduous Destiny* (Toronto, 1971), p. 11.

⁷ Pour d'autres citations du discours de McCully, voir l'œuvre de L. H. Thomas, *The Struggle for Responsible Government in the North-West Territories, 1870-1897* (Toronto, 1956), p. 14. Voir *infra*, p. 230.