

[Texte]

all six of those witnesses in one day. I do not suppose that could be arranged for tomorrow. But in any case the main point is should the House recess this Friday, could we sit one day next week or whenever we could set a date convenient to all members of the committee?

**Mr. Thacker:** Madam Chairperson, I would like to put an argument against hearing witnesses; and in a way it is a question to my colleague Mr. Taylor. It is my understanding that the package of amendments that have been prepared would really answer the concerns the railways might have in terms of notice, in terms of the minister having additional powers to designate. It is my understanding that this package of amendments makes the bill substantially better in all respects.

Therefore, I would like to put the argument to the committee that we should not hear witnesses. Parliament has declared that it wants this to be put into legislation. Environment officials have worked hard, and they have consulted Transport Canada. I very much fear that if we do not do it today it simply will not get through, and then we will be into an election and into the next Parliament. Who knows what might happen. I just think we do not have the time, Mr. Taylor.

If having gone through the amendments, having talked with VIA, I am wondering if you believe their concerns have been largely met by the amendments the department has proposed.

• 1545

**Mr. Taylor:** VIA Rail felt there were three or four points that were not covered. They want to make representations.

**Mr. Thacker:** Including the departmental amendments?

**Mr. Taylor:** Yes. They are aware of some of the departmental amendments, which I will give you all copies of. In addition, however, there were others which they felt should be considered by the committee.

**Mr. Thacker:** We will not get it before the next election, Madam Chairperson, unless we—

**Mr. Benjamin:** I do not know how you can assume that.

**Mr. Thacker:** The House schedule is such that, unless all three parties agree, we will not be able to get it—

**Mr. Benjamin:** There is already all-party agreement on the handling of this bill. That is no problem. I think I agree with Mr. Taylor. I do not want to get amendments blind and cold and not be quite certain in my own mind whether they meet the situation. There is no problem about all-party agreement, I am sure. I will leave it to my

[Traduction]

protection du patrimoine. Mais nous pourrions probablement les rencontrer tous les six en une journée. Je suppose qu'on ne peut pas organiser cela pour demain. Mais ce qui importe, c'est que si la Chambre ajourne vendredi, nous puissions siéger un jour la semaine prochaine ou à une autre date convenant à tous les membres du Comité?

**M. Thacker:** Madame la présidente, j'aimerais présenter un argument contre la comparution de témoins, et c'est aussi en quelque sorte une question à mon collègue M. Taylor. La série d'amendements qui a été préparée répondrait, semble-t-il, aux préoccupations des sociétés de chemins de fer au sujet des avis et des pouvoirs de désignation supplémentaires accordés au ministre. Je pense qu'ils amélioreront beaucoup le projet de loi à bien des égards.

C'est pourquoi je dirais au Comité que nous ne devrions pas entendre de témoins. Le Parlement a déclaré qu'il souhaitait que ces mesures aient force de loi. Les fonctionnaires de l'Environnement y ont travaillé d'arrache-pied et ont consulté Transport Canada. Je crains beaucoup que si nous n'agissons pas aujourd'hui, il ne soit pas adopté avant les élections et la prochaine législature. Qui sait ce qui peut arriver. Je pense tout simplement que nous n'avons pas le temps, monsieur Taylor.

Ayant lu les amendements et ayant parlé aux gens de VIA Rail, ne croyez-vous pas que les amendements du ministère vont dissiper la plupart de leurs préoccupations.

**M. Taylor:** Les représentants de VIA Rail estimaient que trois ou quatre points n'avaient pas été touchés. Ils veulent exprimer leur point de vue.

**M. Thacker:** Même avec les amendements du ministère?

**M. Taylor:** Oui. Ils connaissent certains des amendements du ministère, dont je vais vous distribuer un exemplaire. Cependant, ils en avaient d'autres à soumettre au Comité.

**M. Thacker:** Nous ne pourrions pas l'adopter avant les prochaines élections, madame la présidente, à moins que...

**M. Benjamin:** Je ne vois pas comment vous pouvez tirer une telle conclusion.

**M. Thacker:** Le programme de la Chambre est tel qu'à moins d'obtenir l'accord des trois partis, nous ne pourrions pas...

**M. Benjamin:** Les trois partis sont déjà d'accord sur le principe de ce projet de loi. Il n'y a pas de problème. Je crois être d'accord avec M. Taylor. Je ne veux pas adopter d'amendements à l'aveuglette sans être sûr qu'ils règlent le problème. Mais il est évident que tous les partis se sont entendus. Je laisserai mon collègue, M. Hopkins, parler