

Questions au Feuilleton

LE PROGRAMME D'INITIATIVES LOCALES

Question n° 948—**M. Leggatt:**

Y a-t-il des employés affectés aux projets d'initiatives locales de Vancouver Lower Mainland nos 1558, 1559, 1560 et 1561, qui auraient quelque lien de parenté avec l'agent supérieur du PIL, M. Don Good, et, dans l'affirmative, quelles sont ces personnes et quel est leur lien de parenté avec M. Good?

M. Mark MacGuigan (secrétaire parlementaire du ministre de la Main-d'œuvre et de l'Immigration): MM. Ronald et Donald Good, fils, sont employés à l'initiative PIL X 1561, parrainée par Maurice Muirhead. Ces deux jeunes gens sont effectivement les fils de Don Good, père, agent des initiatives au bureau régional du PIL, au 549 de la rue Howe, à Vancouver. MM. Ronald et Donald Good, fils, étaient des clients inscrits au CMC de New Westminster au moment de trouver cet emploi auquel le CMC de New Westminster les a présentés.

REVENU NATIONAL—L'IMPRESSION DE «EN 1972, C'EST PLUS SIMPLE QUE ÇA EN A L'AIR»

Question n° 968—**M. Diefenbaker:**

1. a) Combien a-t-on dépensé jusqu'ici et b) quelles dépenses le ministère du Revenu national prévoit-il pour sa campagne concernant les formules relatives à l'impôt sur le revenu intitulée «En 1972, c'est plus simple que ça en a l'air»?

2. Quelle proportion de ces dépenses a été versée en publicité dans les journaux a) hebdomadaires, b) ethniques?

L'hon. Robert Stanbury (ministre du Revenu national): En ce qui concerne le ministère du Revenu national, Impôt: 1. a) \$124,500. b) \$1,200,000.

2. a) Aucun. Cependant, les dépenses prévues sont de \$108,000; b) Les dépenses prévues sont de \$23,500, dont \$1,500 a déjà été payé.

LES ÉPARGNES PLACÉES DANS LES INSTITUTIONS FINANCIÈRES

[Français]

Question n° 1009—**M. Boisvert:**

Pour chacune des dix provinces canadiennes, quel est le montant, en épargne, placé dans les institutions financières ou autres?

M. Herb Breau (secrétaire parlementaire du ministre de l'Industrie et du Commerce): En ce qui concerne Statistique Canada: Statistique Canada ne recueille pas ces renseignements.

[Traduction]

ENVIRONNEMENT—EFFECTIFS ET TRAITEMENTS

Question n° 1045—**M. Knight:**

1. Combien d'employés travaillaient à plein temps au ministère de l'Environnement, au 31 janvier 1970?

2. Combien parmi eux gagnaient plus de \$15,000 par an, réparti par tranches de \$1,000 de traitement?

3. Combien d'employés travaillaient à plein temps au ministère de l'Environnement, au 31 janvier 1973?

4. Combien parmi eux gagnaient plus de \$18,000 par an, réparti par tranches de \$1,000 de traitement?

M. William Rompkey (secrétaire parlementaire du ministre de l'Environnement): 1. Le ministère de l'Environnement n'était pas encore créé à cette date.

2. Sans objet.

[M. Faulkner.]

3. 9,712.

4. \$18,000, 160; \$19,000, 91; \$20,000, 115; \$21,000, 89; \$22,000, 74; \$23,000, 57; \$24,000, 51; \$25,000, 42; \$26,000, 41; \$27,000, 30; \$28,000, 11; \$29,000, 9; \$28,000, à \$35,000, 21.

ÉNERGIE, MINES ET RESSOURCES—EFFECTIFS ET TRAITEMENTS

Question n° 1046—**M. Knight:**

1. Combien d'employés travaillaient à plein temps au ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources, au 31 janvier 1970?

2. Combien parmi eux gagnaient plus de \$15,000 par an, réparti par tranches de \$1,000 de traitement?

3. Combien d'employés travaillaient à plein temps au ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources, au 31 janvier 1973?

4. Combien parmi eux gagnaient plus de \$18,000 par an, réparti par tranches de \$1,000 de traitement?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources): 1. 4,272.

2. 495. Le nombre d'employés gagnant plus de \$15,000 par année au 31 janvier 1970, réparti par tranches de \$1,000 de traitement est comme suit:

Tranche de traitement	Nombre d'employés
\$	
15,000-15,999	120
16,000-16,999	67
17,000-17,999	101
18,000-18,999	63
19,000-19,999	34
20,000-20,999	39
21,000-21,999	23
22,000-22,999	6
23,000-23,999	11
24,000-24,999	14
25,000-25,999	5
26,000-26,999	8
27,000-27,999	néant
28,000-28,999	2
29,000-29,999	1

Tranche de traitement	Nombre d'employés
\$	
30,000-35,000	1

3. 3,024.

4. 433. Le nombre d'employés gagnant plus de \$18,000 par année au 31 janvier 1973, réparti par tranches de \$1,000 de traitement est comme suit:

Tranche de traitement	Nombre d'employés
\$	
18,000-18,999	92
19,000-19,999	49
20,000-20,999	64
21,000-21,999	57
22,000-22,999	30
23,000-23,999	42
24,000-24,999	26
25,000-25,999	19
26,000-26,999	14
27,000-27,999	13
28,000-28,999	11
29,000-29,999	9