

[Texte]

provinces for the industry to try to develop a rating system that is based on experience, or accident record, or driving training—as opposed to age and sex. Now, the industry has argued that age and sex has been a good indicator in the past, but one can understand why there is some concern on the part of some people about using that as a rating factor. I think what the provinces were trying to do is to place some onus on the industry to try and come up with some other factors that might be even better indicators of risk than age and sex.

Mr. Attewell: Do you think there is a likelihood of that?

Mr. Hammond: The industry has been trying to do that. They claim there are some problems. I am sympathetic to their problems, but I am not sure that it is an impossible task. However, now the focus seems to be on other problems in the insurance areas as opposed to that problem.

• 2130

Mr. Attewell: Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Before we carry on, I have one motion I want to put to the committee and have someone move. The motion reads:

That the Clerk of the committee be authorized to pay for expenses in the amount of \$421, incurred by extending hospitality to those who participated in the press lock-up on Wednesday, November 6, 1985, from noon to 3.15 p.m.

Is there a mover?

Mr. Attewell: I so move.

Mr. McCrossan: Before we vote, may I ask what happens if this motion does not pass?

The Chairman: I do not know. The clerk says it is in my name. I never sign anything.

Mr. McCrossan: I am quite willing to agree to the motion.

Motion agreed to

The Chairman: Thank you. Is there anyone else with questions for the superintendent? No? Well, Mr. Hammond, thank you very much for coming tonight. As usual you have been most helpful to us. We will be on top of matters and will keep in touch with you as the problems develop.

This meeting is adjourned.

[Traduction]

inciter l'industrie à mettre au point un système de cotation fondé sur l'expérience, sur le nombre d'accidents, sur les cours de conduite ou d'autres facteurs par opposition à l'âge et au sexe. L'industrie prétend que l'âge et le sexe ont toujours été un bon indice par le passé, mais l'on peut comprendre les préoccupations qu'ont certains quant à l'utilisation de ce système. Les provinces essaient d'exhorter l'industrie à mettre au point d'autres facteurs plus précis que l'âge et le sexe pour déterminer le risque.

M. Attewell: Croyez-vous qu'elle y arrivera?

M. Hammond: L'industrie déploie beaucoup d'efforts en ce sens. Elle prétend avoir énormément de difficultés. Je comprends ses problèmes, mais je ne crois pas que ce soit impossible. Cependant, on semble s'intéresser maintenant à d'autres problèmes d'assurance, plutôt qu'à celui-là.

M. Attewell: Merci, monsieur le président.

Le président: Avant de poursuivre, j'aimerais que quelqu'un d'entre vous propose au Comité la motion suivante:

Que le greffier du Comité soit autorisé à payer des dépenses de 421\$ occasionnées par l'accueil des représentants de la presse qui ont participé à l'embargo du mercredi 6 novembre 1985, de midi à 15h15.

Qui veut la proposer?

M. Attewell: Je la propose.

M. McCrossan: Avant de la mettre aux voix, puis-je demander ce qui se passerait si la motion n'était pas adoptée?

Le président: Je n'en sais rien. Le greffier me dit que les dépenses sont en mon nom. Pourtant, je ne signe jamais quoi que ce soit.

M. McCrossan: Je suis tout disposé à accepter la motion.

La motion est adoptée

Le président: Merci. Quelqu'un d'autre veut-il interroger le surintendant? Non? Dans ce cas, monsieur Hammond, je vous remercie d'avoir comparu ce soir. Vous avez été des plus serviables, comme toujours. Je pense que nous allons bien nous tirer d'affaire, mais communiquerons avec vous au fur et à mesure que le problème se développera.

La séance est levée.