

les Acadiens avaient érigés sans en excepter les moulins. Une partie des bestiaux aussi, a dû périr. De sorte que le profit pour le gouvernement fut mince ; mais les particuliers purent y trouver leur compte.

J'ai dit que l'expatriation doit être attribuée aux Bostonnais, et non aux Anglais, et je ne crois pas me tromper dans mon assertion.

Parmi les raisons que je pourrais déduire, pour appuyer mon opinion, il en est une qui me paraît péremptoire. Les Canadiens-français et les Acadiens ont mieux aimé rester sujets anglais que de devenir citoyens des Etats-Unis. Ils ont pourtant pu opter plusieurs fois entre les deux souverainetés. Or si les Franco-Américains s'étaient joints aux Anglo-Américains, il est indubitable que tout notre Dominion ferait partie intégrante de la Confédération des Etats-Unis.

Y a-t-on gagné ou perdu ?

Les opinions peuvent différer là-dessus. Mais ce qui est bien certain, c'est qu'à Ottawa, on peut contrôler les affaires, obtenir une légitime part d'influence, tandis qu'à Washington notre influence serait nulle à jamais.

Cependant on aurait pu s'incorporer ou être incorporés aux Etats-Unis. On ne pouvait pas rester colonie de la France. Car à l'époque dont je parle, la France cédait ses colonies et forçait l'Angleterre à céder les siennes. Napoléon 1er continuait le système français d'abandonner les colonies. Car

c'est
aux
Au
Fran
était
Color
en A
l'on s
Po
des g
partis
glete
une,