5 & 6. Commerce avec les Etats-Unis, et prévention de la con-trebande. Quant au premier de ces objets, un comité de l'as-semblée fit un rapport, le 11 mars dernier, dans lequel il recom-mandait l'extension du commerce existant, mais il était trop tard pour qu'il fût pris aucune mesure efficace. D'ailleurs l'ac co-lonial qui réglait ce commerce devait expirer l'année suivante. Johan qui regian ce commerce devait expirer i annee sinvante, Main 125 actes récens du parlement du Royaume-Uni ne semblent permettre aucune intervention coloniale dans les relations com-merciales qu'ils ont établies. Il est à présumer que le bill envoyé du conseil législatif, pour la prévention de la contrebande, et re-mis nar l'assemblée. ne sara puis inté nécessire.

mis par l'assemblée, ne sera plus jugé nécessaire.

7 & 8. Dommages sur l'a lettres de change protestées, et cours des pièces d'or dites souverains. Un bill pour accorder 10 pour cent de dommages sur le montant payé pour une lettre de change protestée, et non sur le montant nominal, fut introduit dans le conseil législatif à la dernière session, mais ne passa pas, linalement, dans ce corps. Au taux commun du change à présent, les dommages accordés n'équivalent pas même à l'intrêt de l'argent; douil résulte un encouragement à la fraude et un tort manifeste au commerce et à la confiance. Le comité de l'assemblée, auquel avoit été renvoyé le bill du conseil législatif pour faciliter la ductivate de l'entroje de la constant par la participat de circulation des souverains, ne fit pas son rapport, les membres jugeant probablement qu'il ne pouvait y avoir aucune difficulté à la circulation de ces pièces, soit une à une ou en plus grandes

9. Facilités pour la concession et le défrichement des terres. Ce sujet fut recommandé à la législature par lord Dalhuusie, dans son premier discours, à l'unverture de la session en 1821. Il fut renvoyé à un comité de l'assemblée, dont les travaux ont été col-tinués dans les sessions suivantes. Les rapports du comité, qui ont été publiés, ont répandu beaucoup de lumière sur le sujet; mais, à cela près, il n'a été presque ricn effectué. Le sujet se divise naturellement en deux parties: 1 ° le défrichement des terres concédées sous le gouvernement anglais, et des terres nou-concédées de la couronne; 2°. celui des terres concédées sous le gouvernement français. Quant à la première partie, l'assemblée a passé, conformément à une recommandation du comité, un bill tendant à mettre en vigueur les instructions royales concernant ces terres, mais le conseil ne l'a pas adopté. Quant à la seconde, un bill pour remettre en vigueur les anciennes lois de la province concernant les terres seigneuriales, a été passé deux fois par l'assemblée, mais il a eu le même sort dans le conseil. Le président du comité étant absent, l'assemblée n'a renouvelé dans la dernière session que le bill relatif aux terres seigneuriales,

Les concessions françaises en seigneurie paraissent avoir été faites dans le même esprit que les concessions anglaises, pour l'a-vantage des habituns. Le roi de France avait ordunné que si le seigneur refusait de sous-concéder les terres de la seigneurie aux taux ordinaires, elles retourneraient à la couronne pour être concé-dées à ces taux, suivant son intentiun primitive et à son profit, par le gouverneur et l'intendant. Ce pouvoir avait été exercé avant la conquête, et il paraît qu'il suffisait pour contenir les seigneurs dans les bornes de la loi : mais depuis la conquête on n'a pas tenu la main à l'exécution de la loi, et plusieurs seigneurs ont agi comme s'ils pouvaient exiger, pour les terres inculies en leur puscomme s'ils pouvaient exiger, pour te comme s'ils étaient libres session, les rentes qu'il leur plairait, et comme s'ils étaient libres d'imposer des conditions qui feraient manquer le but pour lequel