

[Text]

The Deputy Chairman: If you have any advice for us, we will be glad to receive it.

Senator Godfrey: Perhaps instead of saying "Nothing in this Act authorizes", there should be a specific prohibition. Perhaps we should also cut out the word "solely" and replace it with "primarily." In this way we would make it a positive statement. Perhaps you could give that some thought.

The Deputy Chairman: We would be glad to have any advice you may wish to offer on that. If I were a university student, I would want to make sure that that clause would be as carefully worded as possible to give every protection to legitimate dissent.

Dr. Savage: We will, in fact, write to you about that.

The Deputy Chairman: I thank our witnesses on behalf of the committee. Before we terminate this presentation could I have a motion to append the brief?

Senator Godfrey: I so move.

Hon. Senators: Agreed.

(For text of brief see Appendix.)

The Deputy Chairman: Our thanks to your association. If you have any further representations, we will be glad to hear them.

The committee adjourned.

The committee resumed at 11 a.m.

The Deputy Chairman: Honourable senators, our next witness is the Honourable Allan Lawrence, former Solicitor General of Canada. I am very pleased to welcome Mr. Lawrence to a Senate committee. We are looking forward with a great deal of interest to what I know will be an informative presentation.

I gather that Mr. Lawrence does not have a prepared brief.

Hon. Allan Lawrence, P.C., M.P., Former Solicitor General of Canada: No, Mr. Chairman, I do not have a prepared brief. I wanted to begin by apologizing to you, Mr. Chairman, and to honourable senators. Things in this field, especially at the other end of this building, seem to have been changing so much over the last week or so, in respect of all sorts of matters that, really, if I had prepared something, I would have had to have done so at least a week ago to have it delivered in time. As late as yesterday, of course, great changes have taken place as far as what I understand to be governmental attitudes in respect of this bill. Even this morning, as a matter of fact, I was not too sure whether we would still be meeting because I share what I am sure is your view that perhaps what we are engaged in discussing here today is rather a post-mortem on a bill that obviously is going to be changed very greatly. Quite frankly, I also share what I believe to be your view that it is meet and right that the bill should be changed, because there are many, many things that are wrong with it.

Senator Lapointe: Did you say that you dream about that last night?

Hon. Mr. Lawrence: No, I said that I read about it last night, senator. It is not my position here to give to honourable

[Traduction]

Le vice-président: Si vous avez quels que conseils que ce soit à nous donner, nous serons heureux d'en prendre note.

Le sénateur Godfrey: Peut-être qu'au lieu de dire: «La présente loi n'autorise pas» il devrait y avoir une interdiction précise. Peut-être devrions-nous aussi supprimer le mot «seul» pour le remplacer par «principal». De cette façon, nous aurions un énoncé positif. Réfléchissez à cette idée.

Le vice-président: Nous serons heureux d'entendre les conseils que vous pourriez avoir à nous offrir à ce sujet. Si j'étais étudiant à l'université, je voudrais être sûr que le libellé de cet article soit aussi précis que possible afin d'être très bien protégé en ce qui concerne la manifestation légitime d'un désaccord.

M. Savage: Nous vous écrirons à ce sujet.

Le vice-président: Je remercie nos témoins au nom du comité. Avant d'en terminer avec l'exposé, pourrais-je obtenir une motion pour annexer le mémoire?

Le sénateur Godfrey: J'en fais la proposition.

Des voix: D'accord.

(Pour le texte du mémoire voir l'Appendice.)

Le vice-président: Nos remerciements à votre association. Si vous avez d'autres doléances à ce sujet, nous serons heureux de les entendre.

La séance est levée.

Le Comité reprend ses travaux à 11 heures.

Le vice-président: Honorables sénateurs, notre prochain témoin est l'honorable Allan Lawrence, ancien Solliciteur général du Canada. Il me fait plaisir de l'accueillir à un comité du Sénat. Nous sommes convaincus que son exposé sera des plus instructifs.

J'ai cru comprendre que M. Lawrence n'a pas rédigé de mémoire.

L'honorable Allan Lawrence, C.P., député, ancien solliciteur général du Canada: En effet, monsieur le président, je n'ai pas rédigé de mémoire. Je voudrais d'abord vous présenter mes excuses, monsieur le président, ainsi qu'aux honorables sénateurs. Depuis une semaine environ, les positions ont tellement changé dans le domaine, tout particulièrement à l'autre bout de cet édifice, que si j'avais voulu préparer un mémoire, il aurait fallu qu'il soit prêt à être livré il y a une semaine. Or, même hier, l'attitude du gouvernement a considérablement changé, si j'ai bien compris, au regard de ce projet de loi. Je n'étais même pas sûr, ce matin, que le Comité siègerait puisque je crois, sans doute comme vous, que nous faisons actuellement l'autopsie d'un projet de loi qui sera sans doute profondément modifié. En toute franchise, je crois aussi comme vous que le projet de loi doit être révisé puisqu'il contient de nombreuses imperfections.

Le sénateur Lapointe: Avez-vous dit que vous en aviez rêvé hier soir?

L'honorable M. Lawrence: Non, j'ai lu quelque chose à ce sujet hier soir, sénateur. Il ne m'appartient pas d'expliquer aux