

[Texte]

**Mr. MacEachen:** But our contribution to the Palestinians has normally been through the United Nations.

**Mr. Lapointe:** It is still through the United Nations?

**Mr. MacEachen:** Yes. So, we check on that.

**M. Lapointe:** Une troisième question, monsieur le ministre.

**Le président:** Votre dernière question, monsieur Lapointe.

**M. Lapointe:** Oui. Comme vous le savez le ministre de la Défense a annoncé des augmentations budgétaires au chapitre de l'équipement militaire, particulièrement pour mieux respecter nos engagements vis-à-vis l'OTAN et deuxièmement pour défendre aussi d'une façon plus efficace le territoire canadien. Et comme je le mentionnais moi-même au ministre hier lors d'une séance du Comité, je suis d'accord avec lui qu'à l'heure actuelle nous n'avons pas le choix, étant donné que le bloc de Varsovie continue à s'armer, le bloc de l'OTAN doit lui aussi faire de même. Mais d'un autre côté je dois exprimer quelques inquiétudes à savoir s'il est toujours dans les priorités du gouvernement de consacrer tous les efforts possibles à accélérer le processus de détente qui a commencé entre les deux blocs. Je trouve que cet achat d'équipement militaire-là, même s'il est nécessaire, vient peut-être retarder le processus lent dans lequel nous nous sommes engagés dans la détente entre l'Est ou l'Ouest. Est-ce que je pourrais avoir les commentaires du ministre là-dessus, qu'est-ce qu'on en pense aux Affaires extérieures de cette question de la détente et également de nos engagements vis-à-vis de l'OTAN?

**Mr. MacEachen:** Certainly we supported, Mr. Chairman, very strongly the decisions which were taken by the government to increase our support for NATO.

**Some hon. Members:** Hear, hear.

**Mr. MacEachen:** I believe that in a sense the adequacy of the alliance is more likely to produce progress in détente than weakness. There is no question in my mind about that. I would say that the process of détente is not fully meaningful, at least in my mind, unless it will be accompanied at some future time by reductions in arms or a halt to the arms build-up. I do not think that would be brought about by weakness on our side. Unfortunately, as I told Dr. Haidasz earlier today, there has certainly not been any progress in the MBFR talks, but hopefully it may be possible to achieve progress in the future. It has been deadlocked up to the present. In summary, I take the view that an adequate line of strength, facing a build up in the Warsaw Pact countries, is more likely to achieve an accelerated process of détente than the opposite, however contradictory that may appear to be.

**Mr. Lapointe:** It is after 10 p.m. and since this is the last...

• 2200

**The Chairman:** Mr. Roche, on a point of order.

**Mr. Roche:** Mr. Chairman, the central part of our discussion centred around whether South Korea has actually purchased a reprocessing plant from France, which would enable South Korea to reprocess the spent fuel from a Canadian reactor inspection notwithstanding. The Minister has said that he...

[Interprétation]

**M. MacEachen:** Mais normalement notre contribution aux réfugiés palestiniens est acheminée par l'intermédiaire des Nations Unies.

**M. Lapointe:** Est-ce la procédure actuelle?

**M. MacEachen:** Oui. Nous pourrions donc vérifier.

**Mr. Lapointe:** I have a third question, Mr. Minister.

**The Chairman:** This is your last question, Mr. Lapointe.

**Mr. Lapointe:** Yes. As you know, the Minister of National Defence announced budget increases for military equipment, and in particular so that we can better fulfill our commitment to NATO and, secondly, to provide more effective defence of the Canadian territory. As I said to the minister at an earlier meeting of this Committee, I agree with him that at the present time we have no choice, in view of the fact that the Warsaw pact countries continue to arm themselves, and so, the NATO countries must also continue to do the same. On the other hand, I do feel some anxiety as to whether the government is actually making every possible effort to accelerate the process of détente which has begun between the two blocs. I believe that this purchase of military equipment, even though necessary, may perhaps delay the slow process of détente between east and west which we had got rolling. May I have the minister's comments on this matter? What is the view of the External Affairs Department on the question of détente and on our commitments to NATO?

**M. MacEachen:** Monsieur le président, nous avons, bien sûr, appuyé fermement les décisions prises par le gouvernement d'augmenter notre appui à l'OTAN.

**Des voix:** Bravo!

**M. MacEachen:** Je crois que, dans un sens, il est plus probable qu'on fasse des progrès vers la détente si nous avons une alliance forte et non pas faible. A mon avis, il n'y a aucun doute à cet égard. Je dirais que le processus de détente n'est pas tout à fait efficace, au moins qu'il soit accompagné d'une réduction de la quantité d'armes ou si l'on ne peut mettre fin à l'accumulation d'armes. Je ne pense pas que nous atteindrons cet objectif si nous sommes faibles. Malheureusement, comme j'ai dit aujourd'hui au Dr Haidasz, on n'a pas fait de progrès dans les discussions MBFR, mais il est à espérer que l'on pourra faire des progrès à l'avenir. Jusqu'ici nous avons abouti à une impasse. En résumé, d'après moi, une ligne de défense adéquate parallèle à la ligne de défense en existence dans les pays adhérant au pacte de Varsovie tendrait plutôt à accélérer le processus de détente, si étrange que cela puisse paraître.

**M. Lapointe:** Il est passé 10 h 00, et étant donné...

**Le président:** Monsieur Roche, pour un rappel au Règlement.

**M. Roche:** Monsieur le président, notre discussion a porté essentiellement sur l'achat fait par la Corée du Sud d'une usine de recyclage provenant de la France; cette usine permettrait à la Corée du Sud de recycler les rebuts provenant de réacteur canadien, malgré les inspections. Le ministre a déclaré...