LE CUIE. — Quelques jours après, les premières instructions furent modifiées, et pleins pouvoirs furent donnés à la Commission d'effectuer avec le gouvernement manitobain tout arrangement quelconque, pourvu que cet arrangement fut accepté par la minorité.

PIERRE. — Si je comprends bien, la minorité restait juge en dernier ressort, elle était partie à l'arrangement, et rien ne devait valoir sans son acquiescement.

LE CURÉ. — Vous avez parfaitement compris.

PIERRE. — Du moment qu'on ne voulait rien conclure sans l'approbation de la minorité, je dois avouer franchement que ces nouvelles instructions ne prêtent pas plus matière à critique que les premières.

LE CURÉ. — Vous avez maintenant la preuve que cette démarche ne comportait nullement un manque de sincérité de la part du gouvernement.

Pierre. — Quel fut le résultat de ces négociations, M. le curé? Le curé. — Il fut ce qu'il était facile de prévoir, absolument nul. "Le plan proposé, répondit le gouvernement libéral de Manitoba, a pour objet d'établir un système d'écoles séparées subventionnées par l'Etat. Cette proposition est inacceptable, ainsi que toute autre reposant sur des principes analogues."

Pierre. — Cette déclaration démontre que le gouvernement fédéral reclamait des écoles séparées pour la minorité.

LE CURÉ. - C'est évident.

Pierre. — Pensez vous que la minorité eût accepté cet arrangement si les deux gouvernements fussent arrivés à une entente?

LE CURÉ. — Je ne le crois pas. Dans tous les cas, elle n'a pas eu à se prononcer puisque les négociations ont échoué.

Pierre. — S'il y avait eu compromis entre les deux gouvernements, pouvait-il valoir quelque chose sans l'assentiment de la minorité!

LE CURÉ. — Absolument rien, le gouvernement même de Manitoba l'a admis en disant dans sa réponse:

"Tout règlement devra être sujet à l'assentiment d'une tierce partie, et lors même qu'il recevra l'approbation unanime des deux gouvernements, cette approbation ue vaudrait rien sans l'approbation des représentants de la minorité."

Pierre.—Ce principe admis, il s'ensuit donc que le compromis Laurier-Greenway, non seulement ne vaut rien en soi,