

Nous rétrogradons vis-à-vis du cancer, me dites-vous ? Certes, c'est un peu vrai. Il y a beaucoup de la faute du public, mais, hélas ! n'y aurait-il pas un tout petit peu de la nôtre ? Je ne veux point critiquer personne, Messieurs ; mais ne nous est-il pas arrivé parfois de dire, cancer de la langue, toute une masse dure et légèrement envahissante, de la traiter comme telle des semaines et des semaines, quand une simple biopsie nous eut fait voir de suite, que le pseudo-cancer n'était en réalité qu'un nodule tuberculeux confluent et infiltré ?

N'est-il pas tout près de la vérité de dire encore que quelquefois nous avons déclaré cancer du col utérin, soigné même avec le mercure, ce que le microscope eut promptement donné comme ulcérations syphilitiques, et que le mercure ou l'arseno benzol eut fait disparaître en peu de temps ?

L'aussons-nous le vrai en avouant avoir diagnostiqué cancer d'estomac, inopérable, ce qu'une gastro-enterostomie et une biopsie faite alors, nous eut prouvé n'être qu'une sténose du pylore, par processus séleux.

Certes, je ne veux point blâmer, mais la biopsie est si facile pour bien dépister le cancer et le découvrir ; il est si vite fait d'enlever une parcelle de tissu, d'examiner et de dire : "tuberculose, syphilis, cancer ou ulcère," que je regrette et déplore qu'on n'y ait pas recours plus souvent.

Cette biopsie, Messieurs, vous apporterait vos tuberculeux, vos syphilitiques et vos cancéreux de très bonne heure, et soyez-en certains, vous donnerait vos succès les plus éclatants et les plus durables.

Que de tâtonnements, que d'indécisions, que de pseudo-diagnostic, que d'erreurs évitées, de temps précieux volé au cancer, par la simple biopsie !

Ne pourrais-je pas ajouter, Messieurs, contre le cancer, toujours et sans critique aucune, qu'un examen plus soigné peut-être, plus attentif, plus approfondi, plus fouillé, passez-moi le mot, devrait être fait pour dépister à bonne heure le cancer utérin, qui nous donne tant de désastres, et que de multiples qu'aussi inutiles injections astringentes ne devraient pas être prescrites si fréquemment sur symptômes d'hémorragie profuse, que l'on catalogue "retour de l'âge", quand l'épithélioma est là au col, tout près, bon enfant,