

# 社論 南韓美軍戰術失敗中之戰略收獲

美國於聯合國旗幟下參加韓戰以驅逐侵略者後，由於估計錯誤，初期軍事上遂呈劣勢。然對新聞之發佈，從不詳言失敗，此實為民主國家之一大特色。而美國國內對第八軍軍長華格之作戰不利，各方公開批評，尤以被備軍人之抨擊為劇烈。此亦為極權國家中所無之現象。

據合眾社華盛頓之消息，美國之業餘戰略家對華格將軍之戰略質問有二，其一為何不於北韓後方施行兩棲登陸，俾以夾擊北韓軍？其二為何不將陸戰隊第一師用於北韓軍攻擊路線之側翼，以阻止其強渡洛東江，反而投入正面之消耗。

以上質問兩點，均極具理由，亦足以映美國之民主精神。實與極權國家之機密作風大異其趣。將在外仍令民意之督察，不能胡作亂為，雖遠隔大洋，然一旦發現缺陷，即輿論鼎沸，責備至，必求改善。而後止。此實為美國軍事上之優點。吾人相信憑此民主傳統，美國軍人即有資格領導聯合國軍隊，戰場之暫時得失，均不足慮。

吾人自不能否認，此兩月來之韓戰戰事，由於美軍之失利，世人不免對美軍戰鬥力有所懷疑。且有若干失望情緒，更何況乎美國本身。業餘戰略家之責難，然吾人以華格將軍於二次大戰中建功之偉，則又相信其目下於韓戰之措施，另有其企圖，蓋華格將軍於二次大戰中係巴頓之參謀長，當日於西歐戰場，舉凡諾曼地之突破，巴黎南部之大迂迴，南德平野之掃蕩，皆曾出華氏之策劃，此種將才用於今日韓戰，當不致終居下風也。

(未完)

## 太平洋安全協定 不甚安善

域多利廿一日統一社電，是日據加外長不亞通稱，彼認為同時包括亞洲及西方民族之太平洋安全協定，不甚安善。彼云：此並非係拿大不承認，太平洋有設立集體安全措施之必要，而係因為彼認為東方民族間，具有天然之結合者萬少，而在政治上及經濟上極落後。

據彼稱，西方民主國務組覽會在亞洲之暗勢力，方能明白國聯會在高麗之行動之真意。往日殖民政策之善惡，已不存在矣。蘇聯及反共民族，均彼此為援，但大部份東方民族仍未覺悟。

據彼稱，西方民主國務組覽會在

高麗之行動之真意。

往日殖民政策之善惡，已不存在矣。蘇聯及反共民族，均彼此為援，但大部份東方民族仍未覺悟。

據彼稱，西方民主國務組覽會在

高麗之行動之真意。

往日殖民政策之善惡，已不存在矣。蘇聯及反共民族，均彼此為援，但大部份東方民族仍未覺悟。