

Questions orales

[Traduction]

LA POSSIBILITÉ D'ALLOCATIONS PLUS GÉNÉREUSES À
L'ENDROIT DES AVEUGLES

M. Jack Marshall (Humber-Saint-Georges-Sainte-Barbe): Une des principales recommandations concernait la gêne financière qu'entraîne pour les aveugles la nécessité de satisfaire des besoins spéciaux. Est-ce que le ministre et ses homologues provinciaux sont d'accord pour augmenter les allocations aux aveugles dans toutes les provinces, malgré que ces dernières aient décidé d'inclure les prestations aux aveugles dans le budget de l'aide sociale?

[Français]

L'hon. Marc Lalonde (ministre de la Santé nationale et du Bien-être social): Il n'y a rien qui empêcherait les provinces d'augmenter les allocations spéciales aux aveugles. Si elles décidaient de le faire, ces allocations demeureraient admissibles au partage des frais à 50 p. 100 par le gouvernement fédéral en vertu de la loi sur le Régime d'assistance publique du Canada, mais encore là l'initiative doit venir des provinces.

* * *

[Traduction]

LES FINANCES

LA POSITION DU CANADA AUX NÉGOCIATIONS DU GATT À
GENÈVE

M. Jack Murta (Lisgar): Monsieur l'Orateur, je voudrais poser une question au ministre des Finances. La position du Canada aux négociations sur les accords du GATT qui ont lieu actuellement à Genève est-elle d'obtenir une transformation accrue chez nous contre l'ouverture des marchés canadiens à des produits manufacturés à l'étranger? On a cette impression quand on entend parler de la position actuelle du Canada. S'il en est ainsi, le ministre se rend-il compte que dans les conditions économiques qui prévalent actuellement au Canada cette politique signifierait la fin d'une grande partie de notre industrie de fabrication?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre des Finances): Monsieur l'Orateur, nos objectifs sont beaucoup plus complexes. Nous voulons non seulement que les produits fabriqués au Canada soient mieux accueillis, mais également, comme le député l'a mentionné, que des produits ayant subi une transformation plus avancée soient accueillis sur les marchés étrangers. On accordera également beaucoup d'importance à essayer de réduire les barrières non tarifaires qui font obstacle à nos importations de façon beaucoup plus efficace, dans certains pays, que les tarifs eux-mêmes. Naturellement, nous prévoyons devoir compenser ces avantages accrus par des modifications tarifaires au Canada. Comme je l'ai dit, nos objectifs sont bien plus complexes que ne les a présentés le député au début de sa question.

M. Murta: Monsieur l'Orateur, je me rends compte que les objectifs sont plus complexes que je ne les ai décrits dans ma question. Cependant, je voulais profiter du temps qui m'est accordé pour bien faire connaître ces préoccupations. Le Canada préconise-t-il toujours des négociations par secteur et les États-Unis appuieront-ils la position du Canada pour favoriser ce genre de négociations?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur l'Orateur, le Canada a en effet proposé des secteurs particuliers qui pourraient servir de base aux négociations au lieu d'échanges globaux de réduc-

[M. Lalonde.]

tions tarifaires. Les méthodes qui seront suivies non seulement par le Canada mais par les autres pays au cours des négociations commerciales multinationales font encore l'objet de négociations. Autrement dit, on ne s'est pas encore entendu sur les règles. Il est encore trop tôt pour savoir si les États-Unis ou tout autre pays nous appuieront. On peut dire, je pense, que l'on comprend très bien la position du Canada à cet égard.

LA DATE PROBABLE DE LA FIN DES ENTRETIENS DU GATT

M. Jack Murta (Lisgar): Le ministre peut-il dire quand il s'attend que les entretiens du GATT qui se déroulent à Genève seront terminés? Il y a quelques mois, on croyait que ces négociations seraient terminées à la fin de 1978 et que nous entrerions dans l'ère du nouvel ordre économique au début des années 1980. Les prévisions sont-elles inchangées ou les entretiens peuvent-ils se poursuivre jusqu'en 1980?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre des Finances): Monsieur l'Orateur, j'espère qu'ils seront terminés avant 1980. Toutefois, étant donné ce qui s'est passé jusqu'à maintenant dans les négociations Kennedy et celles de Tokyo, je crois qu'on se rend maintenant compte qu'il était irréaliste de s'attendre qu'ils seraient terminés en 1977, comme on l'avait annoncé à Puerto Rico. Peut-être est-on optimiste quand on parle de 1978.

M. Steven E. Paproski (Edmonton-Centre): Monsieur l'Orateur, je soulève la question de privilège. J'ai posé au ministre d'État chargé du multiculturalisme (M. Guay) une ou deux questions depuis qu'il est entré en fonctions il y a environ un mois. Il a promis de m'écrire pour m'expliquer que le gouvernement suit une politique de multiculturalisme permanente. Le 2 mai 1977, comme en témoigne la page 5171 du *hansard*, il a déclaré:

● (1500)

Monsieur l'Orateur, il me faudrait à peu près une heure pour fournir tous les détails que demande le député. Si vous me le permettez, je serai heureux de les lui fournir. Sinon, je le ferai par écrit.

Je voulais simplement demander au ministre aujourd'hui s'il applique réellement une politique et, dans l'affirmative, combien de temps ceux qui ne sont ni anglophones ni francophones devront attendre pour la connaître. Devront-ils attendre les prochaines élections?

Des voix: Bravo!

L'hon. Joseph-Philippe Guay (ministre d'État (multiculturalisme)): Si je n'ai pas répondu au député, c'est parce qu'il tourne en ridicule cette question des plus importantes. C'est pourquoi j'ai exigé de savoir hier quelle est la position du parti du député à l'égard du multiculturalisme.

M. Paproski: Quelle est la vôtre?

M. Guay (Saint-Boniface): Tous les députés savent quelle est notre politique concernant le multiculturalisme. Si le député désire obtenir d'autres renseignements, je suis tout à fait disposé à le rencontrer n'importe quand et à lui expliquer tout ce qu'il veut savoir au sujet de notre politique de multiculturalisme, parce que, s'il est aussi mal renseigné, il me faudra longtemps pour lui expliquer les diverses activités de mon ministère.