

1er juillet dernier, la Commission préparatoire a compté sur un budget de 117 millions de dollars, ce qui est loin de l'estimation primitive de 155 millions. A venir jusqu'à la fin de l'année, les contributions au budget n'ont été que de 25 millions de dollars. La plus importante contribution a été celle de 20 millions de dollars provenant des Etats-Unis. Il y eut environ un million et un tiers du Canada, 285,00 francs de la France,— je regrette de ne pas avoir le chiffre en dollars et je ne sais trop si c'était convertible.

L'hon. M. ROEBUCK: De la France?

M. RIDDELL: Oui.

L'hon. M. ROEBUCK: C'est peu.

M. RIDDELL: Sur une contribution totale de \$46,400,000, la Nouvelle-Zélande a versé \$172,000; la Norvège, \$173,000; le Royaume-Uni, environ 2 millions de dollars, la majeure partie en sterling non convertible, et il y eut aussi une faible contribution de la Belgique.

L'hon. M. MURDOCK: Les dépenses de cette caisse diminueront sans cesse.

M. RIDDELL: Je crois qu'elles augmenteront beaucoup d'ici l'an prochain, par suite de la nécessité d'entreprendre des mouvements de rétablissement sur une bien plus grande échelle. Si l'Organisation ne fait pas un plus grand effort pour le rétablissement des réfugiés d'ici un an ou deux, alors les frais d'entretien continueront. Si l'Organisation remplit comme il faut ses fonctions, je m'attends que ses ressources financières soient de plus en plus mises à contribution d'ici un ou deux ans, après quoi on pourra compter sur une diminution.

L'hon. M. MURDOCK: Les frais d'entretien ne sont pas aussi élevés que les frais de rétablissement, n'est-ce pas?

M. RIDDELL: Le rétablissement n'entraîne qu'une seule dépense, mais l'entretien est une dépense continue. Approximativement parlant, j'ose croire que les frais d'entretien d'une personne pendant un an équivalent aux frais de son rétablissement dans une nouvelle partie du monde, bien que ce soit là une estimation.

L'hon. M. BALLANTYNE: Combien parmi ces réfugiés, surtout parmi les Ukrainiens, ont exprimé le désir de retourner en Ukraine et dans les autres pays joints à la Russie: l'Estonie, la Lettonie et autres?

M. RIDDELL: Dans les groupes qui restent, tous ont exprimé très catégoriquement le désir de ne pas être rapatriés dans ces territoires.

L'hon. M. ROEBUCK: Sont-ce là tous les pays qui ont contribué?

M. RIDDELL: Je ne pense pas avoir mentionné l'Australie, qui a versé \$668,000. Je pourrais peut-être donner lecture de la liste des pays dont la contribution a été enregistrée.

L'hon. M. ROEBUCK: Ainsi que les montants.

M. RIDDELL: Australie, \$668,000; Belgique 23,000 francs belges; Canada, \$1,360,000; Chine, 250,000 dollars chinois; République Dominicaine, \$15,000; France, 285,000 francs français; Guatemala, \$600; Islande, \$8,000; Nouvelle-Zélande, \$172,000; Norvège \$173,000; Royaume-Uni, 2 millions de dollars; Etats-Unis, 17 millions de dollars. Ce sont les chiffres au 1er novembre dernier. On m'informe qu'ils n'ont pas changé sensiblement depuis ce temps-là, sauf en ce qui concerne la contribution des Etats-Unis, sur laquelle un versement mensuel d'un douzième de sa contribution aura été fait séparément. J'ai des chiffres