

[Text]

money, really it is only about two-thirds of it I gather or 60% of it that is actually new.

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): Well, I suppose one would say none of it was new money if you looked at the overall exercise that the government has gone through. I did not mean it in the sense that this was suddenly going to be new taxes on the people to provide, I did not mean it in that way.

Mr. Nystrom: So what you are saying is that none of it is new money, that there is not going to be a new \$1 billion spent on jobs in the country?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): No, but what it means is that some of it was going to entirely different programs that had nothing to do with jobs whatsoever.

Mr. Nystrom: I have one more question on that. Of this \$1 billion then, how much of that will be spent by your department, or will some of that be spent through tax cuts or tax incentives to corporations by the Minister of Finance? Will you have access to administering that \$1 billion jobs program?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): That will come out of the consultations that take place in the next few months. But if you mean, will it all go into job opportunities and human resource development, well, yes in one way or another. It may not all go through my department.

Mr. Nystrom: So it may not be in your department. Some of it might be spent in terms of tax incentives?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): I suppose that is a possibility, but I guess if there is one thing I want you to understand, at least from my point of view, is that these consultations are really going to be consultations. That will be the federal government's contribution to it, and if there are better ideas that people make, whether they come from the CLC or from the National Action Committee on the Status of Women or from the provincial governments or from wherever, they are going to be considered. So I am not ruling anything out at the present time.

• 1615

Mr. Nystrom: Okay, to switch the topic a bit to unemployment insurance, you referred to the saving of \$200 million by the government in U.I. I wonder if you could elaborate a bit more about where the government is going to save that \$200 million. How is that going to be implemented or how it is going to work?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): I have tried to deal with this at different times in the House. There will be a more intensive interview program and there will be an all-out

[Translation]

naient peut-être pas de la façon la plus efficace. Cependant, sur le montant de 1 milliard de dollars qui est affecté à la création d'emplois, il n'y a que les deux tiers, ou plutôt 60 p. 100, qui sont vraiment nouveaux.

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Je suppose qu'on pourrait prétendre qu'il n'y a point de nouveaux fonds si on regardait tout le processus effectué par le gouvernement. Je ne voulais pas donner l'impression qu'on allait recueillir ces fonds en imposant de nouvelles taxes.

M. Nystrom: Donc vous dites qu'il n'y a pas de fonds nouveaux, qu'on ne va pas consacrer un nouveau milliard de dollars à la création d'emplois?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Non, mais une partie de ces fonds provient de programmes qui n'avaient rien à voir avec la création d'emplois.

M. Nystrom: J'ai une autre question sur le même sujet. De ce montant de 1 milliard de dollars, combien sera dépensé par votre ministère? Ou est-ce que ce montant représente également des réductions d'impôt ou des stimulants fiscaux qui seront offerts aux sociétés par le ministre des Finances? Est-ce vous qui serez responsable de l'administration de ce programme de 1 milliard de dollars pour la création d'emplois?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Cette décision sera prise suite aux consultations que nous aurons dans les mois à venir. Si vous voulez savoir si tout ce montant sera destiné à la création d'emplois et au développement des ressources humaines, eh bien, la réponse est oui, d'une façon ou d'une autre. Mais il se peut que tout ne soit pas fait par mon ministère.

M. Nystrom: Donc il se peut que les fonds ne soient pas dépensés par votre ministère? Une certaine partie pourrait être utilisée pour créer des stimulants fiscaux?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): C'est possible. Cependant, je tiens à insister sur le fait que du moins de mon point de vue, ces consultations vont être de véritables consultations. Le rôle du gouvernement fédéral consistera à examiner avec soin les idées valables, qu'elles soient présentées par le Congrès du travail du Canada, le Comité national d'action sur le statut de la femme au Canada, ou les gouvernements provinciaux. Donc je n'exclus aucune possibilité pour le moment.

M. Nystrom: Très bien, je vais maintenant passer à la question de l'assurance-chômage. Vous avez parlé d'une économie de 200 millions de dollars que le gouvernement pourrait réaliser dans les paiements d'assurance-chômage. Pourriez-vous nous donner davantage de détails sur la façon dont vous allez réaliser cette économie?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): J'ai essayé d'aborder cette question à plusieurs reprises à la Chambre. Il y aura des entrevues plus nombreuses, et le personnel des centres