

[Texte]

think that we would not have been able to make sure that Canadian drivers drove those trucks with Canadian licences, as required by both the laws of the Province of the Quebec and the laws of the Province of Ontario? Is there some method by which we would have somehow been deprived of trucking, that people would not have driven trucks to move goods? Was there some reason that jobs would really be lost or is it only jobs for the Maislin family that would have been lost?

Mr. Lumley: Mr. Chairman, far be it from me to speak on behalf of my predecessor who made this recommendation. My guess would be, knowing him as well as I do, that he felt that there was a net benefit to Canada in this regard. A lot of the questions that the hon. member raised could not be addressed. A lot of the business that Maislin had would not have been picked up by other firms. I think my predecessor is a pretty dedicated individual, he has dedicated almost all of his adult life to the people of this country in terms of—job creations is one of his major priorities. And as the minister at the time responsible for this department and this company, where these jobs would be lost, which already had unacceptable high levels of unemployment, he addressed every single one of those questions. I am sure the hon. member had raised a heck of a lot more before he made that recommendation.

Mr. Blenkarn: Well, I am sure your predecessor has a great capacity to run businesses and that type of thing and that, of course, is one of the reasons we had the CCI problem last year where, as a result of your predecessor's recommendations to the Treasury Board, the government went down the sewer for another \$50 million over and above what it should have lost. But we will not go into your predecessor's capacity . . .

Mr. Lumley: With respect, Mr. Chairman . . .

Mr. Blenkarn: Let us talk about what we are doing now.

Mr. Lumley: CCI was a high-tech area. Members from all sides of the House and people in the private sector said, what are you going to do about high technology? The government got into this, in many cases on the advice of people in the private sector, that this was leading-edge technology. The government is not perfect, Mr. Chairman, the government makes mistakes like anyone else. I think it is important they make mistakes in their quest to try to improve the job creation, the penetration of markets by Canadian firms. But we are not perfect, we lose money.

Mr. Blenkarn: Would you do something for us, then, in terms of making sure we have some information. Will you file the agreement between the government and Maislin Transport with respect to this loan guarantee?

Mr. Lumley: I will look into what the legal obligations are in respect of that, Mr. Chairman. I am not aware at this point in time that can be done, but I will certainly look into it.

Mr. Blenkarn: We have had a number of other loans and guarantees go south recently. The CCM in Toronto is a prime example, but there is a number that I have asked your department about. I was wondering if you would be prepared to file with this committee a list of the outstanding loans and guarantees made by the general board we used to have before the Enterprise Development Board, and what existing loans

[Traduction]

Canada et ce transport aurait pu être assuré par des camionneurs canadiens utilisant des camions immatriculés au Canada, conformément aux lois du Québec et de l'Ontario. A mon avis ces marchandises auraient été transportées et ce par des camionneurs canadiens mais c'est peut-être la famille Maislin qui aurait subi une perte.

M. Lumley: Monsieur le président, je me défends bien de vouloir m'exprimer au nom de mon prédécesseur qui a pris cette décision. Le connaissant, je suis sûr qu'il estimait que c'était dans l'intérêt du pays. Si Maislin avait fait faillite, il n'est pas dit que tous leurs contrats de transport auraient été assurés par d'autres firmes canadiennes. Mon prédécesseur a consacré pratiquement toute sa vie d'adulte au bien du pays et notamment à la création d'emplois. Je suis sûr qu'il a tenu compte de tous ces facteurs avant de décider de venir à la rescousse de Maislin dont la faillite aurait entraîné la perte d'un nombre important d'emplois dans une région déjà durement frappée par le chômage.

M. Blenkarn: Je ne doute pas des qualités d'homme d'affaires de votre prédécesseur; c'est d'ailleurs sur sa recommandation au Conseil du Trésor que le gouvernement a perdu 50 millions de dollars supplémentaires au titre de la CCI. Mais il est inutile d'épiloguer sur les qualifications de votre prédécesseur.

M. Lumley: Monsieur le président . . .

M. Blenkarn: Voyons plutôt ce qu'il faut faire maintenant.

M. Lumley: La CCI relevait de la technologie de pointe. Tous les députés ainsi que des spécialistes du secteur privé poussaient le gouvernement à promouvoir cette technologie de pointe. Mais le gouvernement n'est pas infailible. En cherchant à créer des emplois et à trouver des débouchés pour les firmes canadiennes, il est normal que de temps à autre le gouvernement se trompe et perde de l'argent.

M. Blenkarn: Pourriez-vous au moins nous communiquer certains documents et notamment l'entente passée entre le gouvernement et la firme de transport Maislin relativement à cette garantie de prêt?

M. Lumley: Je vais devoir étudier la question du point de vue juridique monsieur le président. Je ne sais pas si je pourrais vous donner satisfaction mais je vais vérifier.

M. Blenkarn: D'autres montants versés à titre de prêts garantis ont fini par échouer aux États-Unis récemment. La CCM à Toronto en est un bon exemple, mais il y a en d'autres au sujet desquels j'ai demandé des renseignements à votre ministère. Pourriez-vous nous communiquer la liste des prêts et garanties exigibles consentis par l'Office qui a précédé l'Office d'expansion des entreprises ainsi que les pertes enregistrées sur