

[Text]

the order I have them. I am not certain that this is the order in which they spoke in the House but I believe it is, to the best of my knowledge.

The member for Moose Jaw raised a specific question concerning pollution of the Saskatchewan River and how this would affect Manitoba. May I suggest that this is one of the best arguments as to the need for joint action with provinces on interjurisdictional streams and the alternate responsibility of the federal government to protect downstream provinces, unilaterally if necessary. Both these features are the key points of the bill and I think therefore the honourable member's suggestions were in keeping with the bill.

• 1645

The same member indicated that he felt that several governmental departments were missing from the Interdepartmental Committee on Water. The Departments of Agriculture, Finance, Treasury Board and Privy Council are members from time to time, and while interdepartmental procedures I do not need to tell you are within the ambit of the Civil Service function, our general rules of procedure are not disclosable. I can assure members that no water program or policy, including this bill, is brought forward without careful review of the Interdepartmental Committee, and any department affected by any portion of the bill or any agreement which will come under the bill will certainly be made a member of the Committee or consulted from time to time if required.

The same member objected to the absence of a water quality network. My Department now has a network of over 500 quality monitoring stations across Canada. We are rapidly expanding this network and in so doing we are consulting with the provinces to make sure that the network so constructed meets their needs and requirements.

The honourable member from St. John's East suggested several points which I believe I covered generally. Incidentally, Mr. Chairman, on the question that was raised, I shall try as best as possible not to belabour these general points in meeting the points of individual members; I have tried to hit the points which were not covered in the general and broader discussion that I embarked on earlier.

The honourable member from St. John's East suggested that only water pollution is covered by this bill whereas an integrated approach is needed. Legislation to control air pollution is under active consideration and when appropriate we will have something to say about activity in that area.

Meanwhile, we are actively considering an integrated approach to all the problems of the environ-

[Interpretation]

sais pas exactement si c'était la manière dont elles ont été présentées à la Chambre mais, à ma connaissance, c'est l'ordre exact.

Le député de Moose Jaw a posé une question bien définie concernant la pollution de la Rivière Saskatchewan et comment cela affecterait le Manitoba. Je lui répondrai que c'est une des meilleures raisons que l'on puisse invoquer pour lancer une action conjointe avec les provinces en ce qui concerne les cours d'eaux qui passent sous différentes juridictions et au cas où cette solution n'est pas adoptée, il appartiendrait au gouvernement fédéral de protéger les provinces en aval au besoin par des moyens unilatéraux. Ces deux aspects sont les plus importants du Bill et je pense que les suggestions présentées par le député étaient en accord avec le Bill.

Le même député a indiqué que plusieurs ministères n'étaient pas représentés au Comité interministériel sur les eaux. Les ministères de l'Agriculture, des Finances, le Conseil du Trésor, et le Conseil privé en font partie de temps à autre et bien que les procédures interministérielles, je n'ai pas besoin de vous le dire, relèvent de la Fonction publique, nos règles générales de procédure ne peuvent être rendues publiques. Je puis vous assurer, messieurs, qu'il n'existe aucun programme ou politique, concernant les eaux, y compris le présent Bill, qui soient présentés sans avoir été soigneusement examinés par le Comité interministériel, et tout ministre qui serait touché par une disposition quelconque du Bill ou par tout accord qui relèverait de ce Bill serait certainement appelé à faire partie de ce comité, ou, au besoin, consulté de temps à autre.

La même personne se plaignait de l'absence de réseau pour contrôler la qualité de l'eau. Je dirais que mon ministère a plus de 500 stations à travers tout le Canada qui se chargent de contrôler la qualité de l'eau. Nous étendons rapidement ce réseau et, ce faisant, nous consultons les provinces, pour nous assurer que le réseau ainsi construit répond à leurs besoins et exigences.

Le représentant de St. John's East a soulevé plusieurs points qui, en général, ont été assez bien couverts. A ce propos, monsieur le président, j'essaie autant que possible de ne pas revenir sur ces questions très générales, lorsque je traite de questions particulières posées par les députés. J'ai essayé de toucher aux questions qui n'ont pas été expliquées lors de la discussion plus générale et plus vaste que nous avons eue antérieurement.

Donc, je disais que le représentant de St. John's East a indiqué que seulement la pollution de l'eau était traitée dans ce Bill alors qu'il faudrait donner à ce Bill un caractère plus général. Il va de soi que nous considérons d'une manière très, très sérieuse l'introduction d'une législation réglementant la pollution de l'air et, en temps et lieu, nous parlerons de ce domaine.

Entre-temps, nous sommes en train d'examiner d'une façon complète tous les problèmes du milieu.