

lacs, accusaient, en moyenne, \$11,000 par mille.

L'honorable M. McMEANS: L'honorable sénateur veut-il me permettre?

L'hon. M. CASGRAIN: Je ne fais que commencer.

L'honorable M. McMEANS: Il a été démontré ici même—l'honorable sénateur d'Assiniboia (l'honorable M. Turriff) a exposé les faits et les a établis une fois pour toutes—qu'il n'y a pas un embranchement dans le Manitoba, ni dans la Saskatchewan, qui ne rapporte pas des bénéfices. C'est de ces embranchements que les marchandises partent, et toutes ces lignes rapportent. Le mal vient de la ligne transcontinentale qu'a fait construire le vénéré leader de mon honorable collègue, et aussi de toutes les autres lignes principales. On a rien à dire contre les embranchements d'où part le trafic dont mon honorable collègue et ses concitoyens de la province de Québec bénéficient et vivent aujourd'hui—le trafic qui développe le port de Montréal et la province de Québec.

Pourquoi mon honorable collègue dit-il une chose pareille, après qu'on l'a contredit je ne sais combien de fois dans cette enceinte et qu'on a prouvé incontestablement, après l'exposé des faits, que ces embranchements de Saskatchewan et du Manitoba rapportent depuis le premier jour de leur mise en exploitation? L'honorable sénateur a fait maintes fois la même déclaration. Je voudrais que notre honorable collègue d'Assiniboia (l'honorable M. Turriff) fût ici. Il avait toutes les preuves devant lui, l'an dernier, et l'honorable sénateur de Lanaudière (l'honorable M. Casgrain) n'a jamais osé les contester. Aujourd'hui, il veut dire que la province de Québec paie pour les chemins de fer de la Saskatchewan. La province de Québec paie en ce moment pour la ville de Montréal qui a bénéficié de tout ce transport des marchandises amenées là par les chemins de fer dans lesquels la nation a engagé des millions de dollars. Il faut que cela cesse. Je regrette de le dire, mais ce sont des déclarations comme celles que vient de faire l'honorable sénateur—personnage très influent en Canada—qui arrivent aux oreilles des gens de l'Ouest...

L'honorable M. CASGRAIN: Je l'espère.

L'honorable M. McMEANS: Or, en disant de pareilles choses aux gens de l'Ouest on intensifie cette différence de points de vue entre l'Est et l'Ouest, qui s'est accentuée presque au point de menacer la confédération. J'espère que mon honorable collègue en tiendra compte, lorsqu'il adressera la parole dans cette enceinte, qu'il aura un peu d'égard pour

les habitants de l'Ouest et qu'il cessera de chanter toujours la même antienne au sujet de la province de Québec, de ce qu'elle paye et le reste, parce que cela ne s'appuie pas sur la réalité. Il n'y a aucune raison de dire cela et l'honorable sénateur fait beaucoup plus de mal qu'il ne le pense. Je ne voudrais pas interrompre mon honorable collègue, lorsqu'il adresse la parole...

L'honorable M. CASGRAIN: On ne le dirait pas.

L'honorable M. McMEANS: Mais je ne peux pas laisser passer de pareilles remarques sans protester.

L'honorable M. CASGRAIN: Merci. J'ai cité une déclaration qu'on n'a pas contredite. J'ai dit que M. E. W. Beatty, devant un comité de la Chambre des Communes, avait déclaré que toutes les lignes à l'ouest des lacs accusaient \$8,000 de recettes brutes par mille, tandis que toutes les lignes à l'est des lacs donnaient \$11,000 par mille. Or, si une section rapporte \$8,000 et l'autre \$11,000, lorsque l'ensemble du réseau accuse un déficit, d'où viennent les pertes? Voilà ce que je voudrais savoir. Si vous voulez savoir d'où vient le déficit...

L'honorable M. McMEANS: L'honorable sénateur me permettra-t-il juste une remarque?

L'honorable M. CASGRAIN: Mon honorable collègue voudrait-il nous dire où trouver le déficit? Dans la province de Québec, il y a 500 habitants par mille de voies ferrées; dans les prairies, il n'y en a que 120. Nous avons les voyageurs et les marchandises.

L'honorable M. McMEANS: Juste une question. Le gouvernement que mon honorable collègue défend si ardemment a présenté un projet de loi, l'an dernier, pour la construction de nouvelles lignes dans l'Ouest...

L'honorable M. CASGRAIN: C'est là où il a eu tort et j'ai voté contre le projet.

L'honorable M. McMEANS: Je le sais, mais l'honorable sénateur appuie le gouvernement qui l'a proposé, c'est le gouvernement qu'il appuie qui a présenté ces projets d'embranchements. Le Sénat en a rejeté quelques-uns et le propre leader de mon honorable collègue a lancé une campagne contre cette honorable assemblée pour ne pas avoir approuvé la construction de nouvelles lignes dans l'ouest. Parce que le Sénat a rejeté deux projets d'embranchements, le premier ministre a créé dans tout le pays une agitation pour réformer le Sénat. Comment mon honorable collègue peut-il concilier tout cela? Il dit qu'il y a trop de lignes de chemin de fer dans