

[Text]

• 1605

Vous serez également appelés à entendre des gens qui vont faire les deux représentations. J'espère que vous serez en mesure de présenter à la Chambre, et donc au gouvernement, un rapport équilibré qui exposera les principes d'un projet de loi qui sera juste et équitable pour tous.

En terminant, et sans aller dans les détails, j'aimerais insister, sans vouloir bousculer le Comité, sur la nécessité de siéger le plus fréquemment possible, dans le temps le plus court possible, pour entendre le plus grand nombre de témoins possible. Il ne faut pas perdre des mois précieux à l'étude de ce projet de loi, tant pour le bien des auteurs que pour celui des consommateurs.

Voilà une réponse qui s'en tient aux principes. Je préfère laisser à des techniciens les aspects particuliers de la question. D'ailleurs, le Livre blanc traite de certains points clairs et précis. Vous verrez, au cours des témoignages et au cours de la réflexion du Comité, qu'il y a souvent beaucoup plus de questions qui se posent dans ce domaine que de réponses faciles à trouver.

Il faudra arbitrer. Il serait bon que le Comité fasse parvenir au gouvernement le plus tôt possible un rapport faisant état des points sur lesquels il y a un large accord, quitte à remettre à plus tard l'étude des points sur lesquels le consensus ou l'accord est plus difficile. Je ne vois pas pourquoi on ne pourrait pas légiférer d'abord sur les points sur lesquels il y a un accord, quitte à retourner au Parlement dans les mois qui suivront pour ajouter à la loi des points sur lesquels il y a un nouvel accord. Je pense que tout le monde est d'accord que ceux qui attendent ont droit à une loi dans les plus brefs délais.

Je vous remercie.

Mr. Rompkey: Thank you, Mr. Minister. I would be prepared to sit as often as possible as long as, like Beaumarchais, we could be guaranteed to dine 365 times or at least 3 times 365 times. But I assume he is using "dine" there in the French and not in English.

I have another question. There are lots of questions we could ask, and the Minister does not have time to answer them all today. But how does the Minister see this fitting into the general agenda of the government? He mentioned Mr. Wilson's economic statement. I was going to ask him what return the Government of Canada had on it in terms of copyright since its publication. But just let me ask him how he feels the new law, which he will introduce—and I appreciate the fact that he says he will move on areas where there is consensus and leave vague areas until later on—will fit in with the general thrust of the government.

There has been concern from the cultural community in Canada—the Minister knows this better than the rest of us, I am sure—as a result of the cutting of funding for certain cultural programs and in certain areas. Does he see that copyright might make up some difference, or does he see a continuing role for the Government of Canada in supporting

[Translation]

You will also be hearing witnesses representing both points of view. I trust that you will be able to present to the House, and thus to the government, a balanced report setting forth the principles of an Act which is fair and just for everyone.

In conclusion, and without going into details, though I do not wish to hurry the committee, I wish to stress the importance of your committee sitting as frequently as possible in a fairly short period of time to hear the greatest number of witnesses. We must avoid losing precious months in the study of this bill in the interests of both authors and consumers.

My answer has dealt with the general principles. I prefer to let the specialists concern themselves with the precise points of this issue. The White Paper itself deals with certain precise points. You will probably note, as you hear evidence and study the matter, that this revision raises far more questions than it offers easy answers.

It will be necessary to arbitrate. It would be good if the committee could table with the government as soon as possible a report on the points on which there is a wide consensus and perhaps postpone to a later date those matters on which it is more difficult to reach an agreement or a consensus. I see no reason why we should not be able to legislate first on the matters where there is agreement and come back to Parliament some months later to add on those aspects once an agreement is hammered out. I think that everyone acknowledges that those who have been waiting are entitled to a new Act as soon as possible.

Thank you.

M. Rompkey: Merci, monsieur le ministre. Je serais disposé à siéger aussi souvent que possible pourvu qu'on nous garantisse notre dîner 365 fois par an, comme l'a dit Beaumarchais, ou peut-être 3 repas par jour pendant 365 jours.

J'ai une autre question. Il y a beaucoup de questions que l'on pourrait poser et le ministre n'a pas tout le temps pour y répondre aujourd'hui. De l'avis du ministre, comment toutes ces questions s'insèrent-elles dans le programme économique du gouvernement. Il a mentionné l'exposé économique de M. Wilson. J'allais demander ce que cet exposé a, depuis sa publication, rapporté au gouvernement, qui est le titulaire du droit d'auteur. Mais je vais lui demander comment cette nouvelle loi qu'il compte présenter—et j'apprécie le fait qu'il est disposé à agir dans les domaines où il y a consensus, quitte à revenir plus tard sur les points qui sont restés plus vagues—comment cette nouvelle loi cadre-t-elle avec l'orientation générale du gouvernement?

Comme le sait fort bien le ministre, les milieux culturels au Canada ont été alarmés par la compression budgétaire qui frappe certains programmes culturels et certains domaines. Pense-t-il que la nouvelle loi sur le droit d'auteur pourra compenser en partie cet effet, ou estime-t-il que le gouvernement du Canada a encore un rôle à jouer en ce qui a trait au