

[Text]

**Mr. Deachman:** I so move.

**The Chairman:** We would like to consider an amendment by this Committee to the report of the subcommittee. The Clerk received a letter from Jeremy Akerman which reads as follows:

Mr. Davidson, Chief Electoral Officer for Nova Scotia has informed me that the Committee wishes to meet with a representative of our party since we have just come through the Nova Scotia election under the new provisions. I should be very interested in presenting my views on what, in my opinion, are extremely unwieldy and impractical laws.

• 1000

However, I am wondering if the Committee has the authority to pay the expenses of witnesses, since it would be extremely hard for me to attend on December 8 at my own expense. I look forward to hearing from you soon.

That request came in after the subcommittee decided to invite two members of the Nova Scotia legislature to come up. I understand Mr. Jeremy Akerman is the leader of the New Democratic Party.

**Mr. Forrestall:** As Mr. Akerman is concerned about an appearance before the Committee, I do not see anything wrong with extending the invitation to three members. There are two New Democratic Party members in the Nova Scotia Legislature. I think the date will be very important because, as I understand, Premier Regan intends to call the House into session early in December, probably some time during that week.

I do not know how we can amend the motion that has already been adopted, but it might be important in the context of the political make-up of the province and the House of Assembly. Perhaps an urban Liberal member, a rural Conservative member and a Cape Breton New Democratic member would at least give you the total colour of the Province of Nova Scotia with respect to the Act itself and the implication of the Act as it pertains to financing of expenses from the urban Halifax-Dartmouth core, to rural and industrial semiurban Nova Scotia, and semirural Cape Breton. It would give the members of the Committee a full picture of the difficulties that Nova Scotian legislatures face. I would be prepared to move a separate motion to that effect but I am not sure of the procedure. We cannot very well amend the motion, I do not believe.

**The Chairman:** I did not think we passed it. If we did, there is no real problem. We will just bring in a new motion. The Clerk does not think it was passed.

**Mr. Breau:** There are three political parties there. I forgot about that when we first moved the subcommittee report.

**The Chairman:** Do you move that we amend the report of the subcommittee so that we ask three members to come, one from each party representing urban and rural Nova Scotia and one representing industrial Cape Breton?

[Interpretation]

**M. Deachman:** Je le propose.

**Le président:** Nous aimerions étudier la modification apportée par le présent Comité au rapport du sous-comité. Le greffier a reçu une lettre de M. Jeremy Akerman qui se lit comme suit:

M. Davidson, le Directeur général des élections de la Nouvelle-Écosse, m'a informé que le Comité désire rencontrer un représentant de notre parti puisque nous émergeons à peine des élections de la Nouvelle-Écosse en vertu des nouvelles dispositions. Je serais très heureux de vous présenter mes vues sur ce qui à mon avis constitue des lois extrêmement complexes et difficiles d'application.

Cependant, je me demande si le comité peut rembourser les frais du déplacement des témoins, car il me serait extrêmement difficile de me présenter comme témoin à mes propres frais.

Cette demande a surgi après que le sous-comité a décidé d'inviter deux membres du Parlement de la Nouvelle-Écosse. Je crois que M. J. Akerman est chef du Nouveau parti démocratique.

**M. Forrestall:** Monsieur le président, comme M. Akerman semble être intéressé à se présenter devant le comité, je ne crois pas que ce soit inopportun d'inviter trois députés. Il y a deux députés néo-démocrates au Parlement de Nouvelle-Écosse. Je pense que la date serait très importante car le premier ministre Regan compte réunir l'Assemblée au début de décembre. Je ne sais pas exactement à quelle date aura lieu la séance.

Je ne sais pas comment nous pourrions modifier la motion déjà acceptée, mais ça pourrait être important dans le cadre de la composition politique de la province et de la Chambre. Peut-être qu'un député libéral d'une circonscription urbaine, qu'un député conservateur d'une circonscription rurale et qu'un néo-démocrate du Cap-Breton vous donnerait ainsi un tableau complet de l'application de la loi et de ses répercussions sur le financement des dépenses, en ce qui concerne l'arrondissement urbain d'Halifax-Dartmouth, les circonscriptions semi-rurales et semi-urbaines de la Nouvelle-Écosse et les arrondissements ruraux du Cap Breton. Cela donnerait au Comité une idée complète des difficultés que doit résoudre la législature de la Nouvelle-Écosse. Je serais prêt à proposer une motion distincte à ce sujet, mais j'ignore la procédure. Nous ne pouvons pas beaucoup modifier la motion, je crois.

**Le président:** J'ai proposé une motion mais le greffier croit qu'elle n'a pas été adoptée. Nous présenterons tout simplement une nouvelle motion.

**M. Breau:** Il y a trois partis politiques en Nouvelle-Écosse. J'avais oublié ce détail lorsque nous avons adopté le rapport du sous-comité.

**Le président:** Proposez-vous que trois témoins soient appelés, un de chaque parti, représentant les trois régions qu'on vient de mentionner?