

pas modifié sensiblement la course aux armements nucléaires, mais il a démontré que les masses pouvaient influencer les décisions collectives des États. C'est là notre seul espoir.

L'ère de la technologie a conféré à trois groupes spécifiques le pouvoir d'influencer le cours des événements, mais un seul d'entre eux en est déjà conscient. Il s'agit du groupe des «caciques» militaires, qui vivent de l'insécurité universelle, participent à la course aux armements et s'emparent, dans plusieurs pays, du pouvoir des gouvernements, même officiels. Jamais dans le passé ils n'ont possédé pareil potentiel de destruction ou gaspillé autant de fonds publics. Mais leurs jours sont comptés, car ils ne peuvent que se détruire — et nous aussi du même coup — ou devenir superflus.

Le second groupe se compose d'hommes de science et de techniciens qui se voyaient jusqu'ici comme les instruments du progrès humain et que l'on a trans-

formés en bourreaux. Si l'homme pouvait apprendre à assumer individuellement les conséquences à long terme de ses actes, ce groupe pourrait, à lui seul, désamorcer la machine infernale. Le troisième groupe est celui des médias d'information qui s'est récemment surpris lui-même en renversant l'administration Nixon à Washington. D'ailleurs, le triomphe personnel de l'écrivain Alexandre Soljenitsyne sur la volonté du Kremlin démontre que le pouvoir de la presse n'est pas limité aux démocraties occidentales.

Les gouvernements sont sensibles aux pressions politiques, et l'influence des militaires pourrait être renversée par celle des deux autres groupes privilégiés de notre siècle, à condition que le peuple affirme son droit à un avenir. Le suicide de la civilisation germe dans la croyance mythique que les individus sont impuissants à prévenir la catastrophe. En fait, eux seuls le peuvent.

## Section de référence

### I. LIVRES

Charbonneau, Jean-Pierre *La filière canadienne*; préf. du juge Jean-L. Dutil. Montréal: Édition de l'homme, 1975. 597 p.

Dickey, John Sloan *Canada and the American presence*. New York: New York University Press, 1975. 202 p.

Diefenbaker, John George *One Canada: memoirs of the Right Honourable John G. Diefenbaker; the years of achievement, 1957-1962*. Toronto: Macmillan of Canada, 1976. 330 p.

Pestieau, Caroline *The sector approach to trade negotiations: Canadian and U.S. interests*. Montreal: C. D. Howe Research Institute, Canadian Economic Policy Committee, 1976. 15 p.

Roche, Douglas *Justice not charity, a new global ethic for Canada*. Toronto: McClelland and Stewart, 1976. 123 p.

Shaffner, Richard *New risks in resource development: the potash case*. Montreal: C. D. Howe Research Institute, 1976. (HRI observations no. 12). 39 p.

Tremblay, Rodrigue *L'Économie québécoise: histoire, développement, politiques*. Montréal: Presses de l'Université du Québec, 1976. 493 p.

### II. ARTICLES

Gellner, John, «Canada and the Third Option». Dans *Executive* 18:48-51, novembre 1976.

Guy, James John, «Canada and Latin America». Dans *World today* 32:376-386, octobre 1976.

Kavic, Lorne, «Why it's tough marketing to Southeast Asia». Dans *Canadian business* 49:58-66, novembre 1976.

Kettle, John, «Direction Canada — International relations». Dans *Executive* 18:37-46, novembre 1976.

Lentner, Howard H., «Foreign policy decision making: the case of Canada and nuclear weapons». Dans *World politics* 29:29-66, octobre 1976.

Mahant, E. E., «Canada and the European Community: the new policy». Dans *International affairs* 52:551-564, octobre 1976.

Meyer, H. E., «Canada's nationalism exacts a high price». Dans *Fortune* 94:178-183, août 1976.