Père avec au peuple, acernait sa voir de sa des magisde quitter ux princes, puisse nous (Matth. raison que ues, assemar l'autorité sprit Saint,

nnée imméet n'ayant dante et dis

position des 1859, page de l'Eglise: it-il, "dont nt que trop tendent que lle, ne peut non sur les it nous comrétention ne é de l'Église "En effet, que restera-t-il à faire à l'Eglise si sa " puissance, par cela même qu'elle est spirituelle "dans son objet, ne peut atteindre que l'intérieur " de l'homme? Ne sait-on pas que les puissances "d'ici-bas, de quelque genre, de quelque nature " qu'elles soient, ne peuvent arriver à l'âme qu'en "agissant sur le corps; que ce n'est qu'en comman-" dant des actes extérieurs qu'on peut, indirectement, " commander des actes intérieurs et les rendre obli-"gatoires. Si le pouvoir de l'Église ne s'étend que " sur les âmes, il faudra donc supprimer le culte ex-"térieur, l'office divin, l'administration des sacre-"ments; car rien de tout cela ne peut s'accomplir " sans actes extérieurs. Il faut de toute nécessité, " de ces trois choses l'une : ou reconnaître à l'Église. " comme inhérent à sa constitution divine, le droit de " statuer tout ce qui tient à la discipline extérieure " du clergé et des simples fidèles, ou s'en rapporter " à la conscience individuelle de chaque particulier " pour l'accomplissement de ses devoirs de chrétien; " ou laisser à chaque gouvernement le soin de régler " ce qui concerne la pratique extérieure de la reli-"gion et de la morale évangélique. Or, on ne peut " admettre ni la seconde ni la troisième de ces hypo-"thèses sans renoncer au christianisme, sans aposta-" sier. On cesse d'être chrétien dès qu'on professe "l'indifférentisme ou que l'on met systématiquement " en pratique ce qu'on appelle aujourd'hui la liberté " de conscience."