

*Initiatives ministérielles*

décision, pourront effectuer les rajustements nécessaires pour demain, mais cela ne me regarde pas.

\* \* \*

**LOI DE 1990-1991 SUR LE POUVOIR D'EMPRUNT****MESURE D'ÉTABLISSEMENT**

La Chambre reprend l'étude de la motion de M. Wilson (Etobicoke-Centre): Que le projet de loi C-65, Loi portant pouvoir d'emprunt, soit lu pour la deuxième fois et renvoyé à un comité législatif.

**La présidente suppléante (Mme Champagne):** Le député de Renfrew—Nipissing—Pembroke peut poursuivre ses remarques.

**M. Len Hopkins (Renfrew—Nipissing—Pembroke):** Madame la Présidente, les téléspectateurs qui ont écouté la décision de la présidence s'aperçoivent que le gouvernement dirige les travaux des Communes aussi efficacement qu'il mène la nation. Il est encore dans de mauvais draps aujourd'hui, car il n'est même pas capable de s'organiser à la Chambre.

Avant cette interruption, je rappelais que, au cours de la campagne électorale, le chef du Parti libéral avait dit aux Canadiens que les finances du pays étaient dans un état beaucoup plus précaire que le premier ministre du Canada et le ministre des Finances ne le laissaient entendre. Ils ont dit qu'il mentait à ce sujet, comme d'ailleurs au sujet des programmes régionaux et d'autres choses.

Après les élections, le gouvernement a dépensé 3 millions de dollars pour dire aux Canadiens la même chose que le chef du Parti libéral leur avait dite gratuitement pendant la campagne électorale. Quelle façon d'administrer les affaires publiques! Il faut absolument maîtriser le déficit, mais le gouvernement veut gagner la prochaine élection à tout prix et ne s'inquiète pas de la tournure des événements. Il va tout arranger s'il est réélu.

Les députés ont sûrement lu l'article d'un courriériste parlementaire au sujet des réparations à la petite pièce dans l'édifice de l'autre côté de la rue où le premier ministre se fait maquiller. Il cherche toujours à sauver les apparences.

Et puis il y a eu le voyage au Costa Rica, où deux limousines, devant assurer la protection du premier ministre, avaient été transportées par avion. Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures semblait indigné quand je lui ai posé des questions à la Chambre à ce sujet. Il pensait que je remettais en question la sécurité du premier ministre. Bien au contraire. De ce côté-ci de la Chambre, nous nous préoccupons énormément de la

sécurité du premier ministre. Nous jugions simplement que si le gouvernement expédiait deux limousines pour les déplacements du premier ministre, il pourrait au moins les remplir d'essence. Qu'allait-il faire avec ces deux voitures? Les stationner dans un coin et y cacher le premier ministre si jamais des troubles éclataient? Ce n'est qu'un exemple des bêtises qui ont déplu aux Canadiens.

Le musée des Beaux-Arts s'est engagé à déboursier 1,8 million de dollars pour faire l'acquisition de l'oeuvre d'un artiste américain, d'une peinture de 18 pieds, représentant des lignes bleues et rouges. Ce montant correspond à peu près à la somme qu'économisera le gouvernement en supprimant les subventions aux groupes d'autochtones et de femmes.

Récemment, pour la Journée internationale de la femme, une affiche glacée a été distribuée dans tout le pays. La somme consacrée à la production de cette affiche aurait permis à un centre pour les femmes de rester ouvert pendant un an.

Ce ne sont là que quelques exemples des bêtises du gouvernement. Les Canadiens en ont ras le bol de ce gouvernement, qui a d'ailleurs perdu toute crédibilité en matière financière. Ils commencent à se demander si le gouvernement planifie quoi que ce soit.

Nous savons tous ici que, pendant les années 1990 et jusqu'à l'an 2000, le tourisme sera la principale industrie, non seulement au Canada, mais partout dans le monde. Avec l'émancipation des pays de l'Europe de l'Est, l'industrie touristique obtiendra des résultats supérieurs même aux prédictions pour les cinq dernières années.

Quels grands projets le gouvernement concocte-t-il pour promouvoir notre pays et nous préparer à l'arrivée en masse des touristes en l'an 2000? Les touristes de tous les coins du monde devraient affluer au Canada, après en avoir autant entendu parler.

• (1250)

Nous sommes les grands amis d'un grand nombre de pays pour qui nous avons beaucoup fait. Nos forces armées qui ont rempli des missions partout dans le monde donnent une image magnifique de la personnalité canadienne. Elles nous ont aussi fait connaître.

Nous sommes en train de jeter les bases de Tourisme 2000 qui sera une riche source de revenus pour un grand nombre de Canadiens. Les organisations touristiques du Canada et d'ailleurs mettent le gouvernement en garde contre les effets désastreux que sa TPS aura sur le tourisme au Canada dans les années 90 et jusque dans les années 2000.