

[Text]

The Chairman: Does the competitive equity approach of the U.S. on CFCs have any interest, or are people doing that? You mentioned the United States has taken a position of phasing out chlorofluorocarbons. They believe that the cost of producing computer boards is higher as a result of not using this than it would be in countries that do use it. They have a complex system, and you described the competitive equity approach. Does that have any merit here as well? Has there been any discussion from Europeans who use the carbon tax and find their industry at a disadvantage?

Mr. McCloskey: The Americans get around the problem by having this complex import regime where they have pages and pages of tax applied to different items coming in. I am not certain on the—Marilyn or George, do you know how the import regime works in Sweden? I think there is some system where they try to equalize the burden, but I am not sure. Do you know?

The Chairman: If you answer, please use one of the microphones.

Mr. McCloskey: Do you know? This is Marilyn Knock from the Department of Finance.

Marilyn Knock, Senior Policy Analyst, Sales Tax Division, Department of Finance: I am not certain whether the U.S. CFC model has been used in other countries. In Sweden they tried to impose a lower tax rate on some of the affected industries. Overall, they are still looking for a way that might work. Their initial feedback is they are still having difficulties in addressing the concerns the industry has in this area.

Mr. McCloskey: If I am not mistaken, I think Sweden and Norway is hydro production, is it not, or electricity production, so because they are not net importers of electricity, it really does not come up much. Because any product coming into the country has used power to produce the product, they have not come up with any kind of regime to try to place a higher tax on goods coming into the country as a result.

The Chairman: Nor has anyone else that you know of?

Mr. McCloskey: I am not familiar with any.

The Chairman: I apologize for interrupting. It just came to mind at this particular point.

Mr. McCloskey: It is an interesting question, and maybe we could just pursue it one step further. You may be aware that the European community has developed a carbon tax pro-

[Traduction]

Le président: Est-ce que l'approche de l'équité concurrentielle des États-Unis sur les CFC comporte un certain intérêt ou est-ce que ce sont plutôt les gens? Vous avez mentionné que les États-Unis ont décidé de procéder à la suppression progressive des chlorofluocarbures. Ils croient que le coût de production des panneaux informatiques, à cause de leur non-utilisation, plus élevé qu'il ne le serait dans les pays qui les utilisent. Ils ont un système complexe, et vous décrivez l'approche de l'équité concurrentielle. Est-ce que cela a également ici une certaine valeur? Y a-t-il eu des discussions chez les Européens qui ont recours à la taxe sur les hydrocarbures et qui trouvent que leur industrie en subit des inconvénients?

M. McCloskey: Les Américains ont contourné le problème en mettant en place ce régime complexe d'importation pour lequel ils ont des pages et des pages de taxes qui s'appliquent aux différents articles qui entrent au pays. Je ne suis pas certain de—Marilyn ou Georges, savez-vous de quelle façon fonctionne le régime d'importation en Suède? Je pense qu'il y a un système qui vise à répartir le fardeau, mais je n'en suis pas sûr. En savez-vous quelque chose?

Le président: Si vous répondez, veuillez utiliser l'un des microphones.

M. McCloskey: En savez-vous quelque chose? Voici Marilyn Knock du ministère des Finances.

Marilyn Knock, analyste principale en matière de politiques, Division de la taxe de vente, ministère des Finances: Je ne suis pas certaine si le modèle américain sur les CFC a été utilisé dans d'autres pays. En Suède, ils ont essayé d'imposer un taux inférieur à certaines des industries touchées. Dans l'ensemble, ils sont encore à la recherche d'un moyen qui pourrait fonctionner. Ce qu'ils constatent d'abord c'est qu'ils éprouvent toujours des difficultés à aborder les préoccupations auxquelles fait face l'industrie dans ce domaine.

M. McCloskey: Si je ne me trompe, je pense que la Suède et la Norvège sont dans l'hydro-électricité, n'est-ce pas, ou dans la production électrique; alors étant donné qu'ils ne sont pas des importateurs nets d'électricité, cela n'entre pas vraiment en ligne de compte. Parce que chaque produit qui entre au pays a utilisé de l'énergie pour sa production, ils n'ont prévu aucun genre de régime visant à imposer une taxe plus élevée sur les biens qui, de ce fait, entrent au pays.

Le président: Y a-t-il quelqu'un d'autre qui vous vient à l'esprit?

M. McCloskey: Je n'en connais aucun.

Le président: Veuillez excuser mon interruption. Cela vient juste de me venir à l'esprit.

M. McCloskey: C'est une question intéressante et peut-être pourrions-nous développer un peu plus. Il se peut que vous soyez au courant que la Communauté européenne a élaboré