

[Text]

I would like to hear what the senior official level of CIDA thinks of that, but I would first like to return to the Three Gorges Dam project, because, as Mr. Caccia pointed out, the project will displace over a million people, flood farmland and parts of ten cities, and is internationally recognized as a non-sustainable project.

With regard to the environmental assessment, on which about \$14 million was spent, what kind of assessment and analysis was made of the methane releases of Three Gorges, since that release was known and has been known for some time by the Canadian scientific community? What alternative energy assessment was included in the environmental assessment carried out by CIDA? At whose direction did CIDA participate? Did the direction occur at a political level or internally, as a policy decision by CIDA that this project was a good one to support?

Ms Wetherup: In response to your first question, CIDA is not developing and will not develop environmental policy for developing countries. Our policy is very much that one must respect the sovereignty of nations. We have to try to be an advocate for development of policies. Therefore, we give them support in order to develop those policies. This is the trust we have undertaken and one we will pursue. The developing countries see us as being very helpful in enhancing their capabilities.

I think most of you are familiar with our project in Indonesia, whereby—

Mr. Fulton: Can you answer the question? I asked four very specific questions about the Three Gorges project.

Ms Wetherup: I am leading up to it.

Mr. Fulton: I thought you were talking about Indonesia.

Ms Wetherup: I wanted to give the project in Indonesia as an example, but I will move on to the subject of Three Gorges.

We were involved in environmental assessment at the request of the Chinese government. The project was going to proceed without environmental assessment. Yes, we spent \$14 million on conducting an environmental assessment and, as you know, the project is not proceeding. So we have a responsibility to assist countries that request energy in order to conduct an environmental assessment and to do it well.

Alternate uses of energy for China are very limited and we are very concerned that the present alternative, which is a coal-fired generating plant, is the option that is being pursued. Some scientists have stated very clearly that if China meets its energy needs through coal-fired plants, it would probably offset all the benefits of the proposed reduction of sulphur dioxide in North America and in Europe. So it is not an easy solution.

Mr. Fulton: Was a methane assessment done? If not, why not?

Ms Wetherup: I cannot answer that. I will write to you on that question.

[Translation]

J'aimerais savoir ce qu'en pensent les hauts fonctionnaires de l'ACDI, mais j'aimerais auparavant revenir au barrage des Trois Gorges parce que, comme le soulignait M. Caccia, ce projet signifie le déplacement de plus d'un million de personnes, l'inondation de terres agricoles et d'une dizaine de villes en tout ou en partie et, à l'échelle internationale, il est reconnu que ce n'est pas un projet de développement durable.

Pour ce qui est de l'évaluation environnementale pour laquelle on a dépensé environ 14 millions de dollars, quelle genre d'évaluation et d'analyse a été faite à propos d'émanations de méthane en provenance des Trois Gorges, puisque ces émanations sont connues, et depuis un certain temps, de la communauté scientifique canadienne? A-t-on fait une étude des autres sources d'énergie possibles lors de cette évaluation environnementale faite par l'ACDI? Qui a donné l'ordre à l'ACDI d'y participer? Cet ordre est-il venu du niveau politique ou de la direction interne? Est-ce l'ACDI qui a décidé qu'il valait la peine d'appuyer ce projet?

Mme Wetherup: Pour répondre à votre première question, l'ACDI n'est pas en train de créer et ne créera pas de politiques en matière environnementale pour les pays en voie de développement. Notre politique doit respecter la souveraineté des nations. Nous devons essayer de promouvoir les politiques de développement. Donc, nous leur fournissons de l'aide pour développer ces politiques. Voilà la mission que nous avons entreprise et que nous poursuivrons. Aux yeux des pays en voie de développement, nous sommes très utiles à leur épanouissement.

Je crois que la plupart d'entre vous connaissent notre projet en Indonésie où...

M. Fulton: Pouvez-vous répondre à la question? Je vous ai posé quatre questions très précises sur le projet des Trois Gorges.

Mme Wetherup: Je fais une petite introduction à la matière.

M. Fulton: Je croyais que vous parliez de l'Indonésie.

Mme Wetherup: Je voulais vous citer le projet de l'Indonésie en exemple, mais je passe aux Trois Gorges.

À la demande du gouvernement chinois, nous avons fait un certain travail au niveau de l'évaluation environnementale. On voulait aller de l'avant sans cette évaluation. Oui, nous avons dépensé 14 millions de dollars pour l'évaluation environnementale et le projet en est au point mort. Nous avons donc une responsabilité, celle d'aider les pays qui demandent l'aide de l'Agence pour mener à bien une évaluation environnementale.

Les autres sources d'énergie pour la Chine sont très limitées et nous nous inquiétons du choix de remplacement qui a été fait soit une centrale alimentée au charbon. Certains savants ont dit très clairement que si la Chine répond à ses besoins en énergie grâce à de telles centrales, alors tous les bienfaits escomptés de la diminution d'anhydride sulfureux en Amérique du Nord et en Europe seront perdus. Donc la solution n'est pas facile.

M. Fulton: On a fait une évaluation pour le méthane? Sinon, pourquoi?

Mme Wetherup: Je ne puis vous répondre. Je vous répondrai par écrit.