

[Text]

Mr. Douglas: Nobody is going to build the southern part of the pipeline without such insurance.

Mr. Edge: That is my understanding.

Mr. Douglas: But no applications have been made?

Mr. Edge: There have not been.

Mr. Douglas: Have not been; I want to be clear about that. There has been no application made yet.

Mr. Edge: No, but there will be, I believe by the end of the year.

Mr. Douglas: What companies have made application in the United States?

Mr. Edge: Northwest Pipeline.

Mr. Douglas: This is one of the partners in—?

Mr. Edge: Yes, in conjunction with Pacific Lighting, which takes care of the 240 million a day for the western leg; and the northern border group, which is United Panhandle Eastern, Northern Natural, and Northwest Pipeline, for the gas going to the Mid-west of 800 million a day. There may well be other partners once the Alaska gas pricing issue is settled.

Mr. Douglas: Have the applications so far made in the United States spoken in terms merely of exports of gas from Canada, or has there been a suggestion that some swap arrangement might be worked out?

Mr. Edge: I have not reviewed them in detail. I have seen them in broad general terms, and as far as I recollect that question was left open. They were dealt with in a very preliminary way by the Federal Energy Regulatory Commission. I think that is probably a question that will have to be dealt with first north of the border. They are waiting for the board's gas supply bearing to find out what the surplus situation is. That is my understanding.

Mr. Douglas: I notice that in reply to Mr. Munro you said, quite properly, that the very first thing you would have to decide is whether or not there is a surplus. I take it that means surplus to Canadian requirements.

Mr. Edge: Yes.

Mr. Douglas: How would you define "surplus to Canadian requirements" in terms of any decision the board will have to make?

Mr. Edge: That is precisely the question the present public hearing is concerned with, and the one it clearly set forth in the notice of the hearing. We would anticipate that the panel, which is holding the inquiry under the chairmanship of Mr. Stabback, will set forth the criteria or rules that we deem appropriate in the present circumstances for the determination of surplus.

I am sure you will recall, Mr. Douglas, that in the earlier days we had a rule known as 25A4 . . .

Mr. Douglas: That is right.

Mr. Edge: . . . which dealt with the 25 times the fourth year's demand; we had to have those reserves established. That was modified in the 1974-75 gas hearing by the board, where we said that we must take into account also the deliverability.

[Translation]

M. Douglas: Personne ne construira le tronçon sud du pipe-line s'il n'y a pas d'assurance à ce propos.

M. Edge: C'est ce que je pense.

M. Douglas: Aucune demande n'a été faite?

M. Edge: Non.

M. Douglas: Je veux que cela soit bien clair. Il n'y a pas eu de demande.

M. Edge: Non, mais je pense qu'il y en aura d'ici la fin de l'année.

M. Douglas: Quelles sont les sociétés qui ont déposé des demandes aux États-Unis?

M. Edge: La Northwest Pipeline.

M. Douglas: Il s'agit là de l'une des sociétés associées à . . . ?

M. Edge: A la société Pacific Lighting, ce qui représente 240 millions par jour pour le tronçon ouest; en ce qui concerne le groupe du nord, il y a United Panhandle Eastern, Northern Natural et Northwest Pipeline ce qui correspond à 800 millions par jour pour le gaz expédié vers le Mid-west. Il y aura peut-être d'autres associés une fois que le prix du gaz de l'Alaska aura été fixé.

M. Douglas: Les demandes déposées aux États-Unis concernent-elles uniquement les exportations du gaz à partir du Canada ou bien envisage-t-on certains accords d'échange?

M. Edge: Je n'ai pas étudié ces demandes en détail. Pour autant que je me souviens, cette question reste ouverte. La Federal Energy Regulatory Commission (Commission fédérale de réglementation en matière énergétique) en a fait une étude très succincte. Je pense que cette question devra être réglée au nord de la frontière. Si je comprends bien, on attend le résultat des audiences de l'Office pour savoir quelle sera la situation en matière de surplus.

M. Douglas: En réponse à M. Munro, vous avez déclaré à juste titre qu'il vous faudrait d'abord décider s'il y a des surplus oui ou non. Je suppose que vous parlez là de surplus par rapport aux besoins canadiens.

M. Edge: Oui.

M. Douglas: Comment définissez-vous cette expression compte tenu de la décision que l'Office aura à prendre?

M. Edge: Il s'agit justement là de la question qui fait l'objet des audiences publiques. Nous pensons que le groupe d'enquête dirigé par M. Stabback établira des critères permettant de déterminer s'il y a un surplus.

Monsieur Douglas, vous vous souvenez certainement qu'au tout début nous avions cette règle 25A4 . . .

M. Douglas: C'est exact.

M. Edge: . . . qui correspondait à la demande de la quatrième année multipliée par 25; il était nécessaire que ces réserves soient établies. Des modifications ont été adoptées dans le cadre des audiences de 1974-1975 concernant le gaz et,