

[Texte]

The Chairman: I understand the information is not available right now.

Mr. Ritchie: All right. Do you find averaging for these people gives particular problems to the revenue Department?

Mr. Harmer: The difficulties are not too great these days. They were for a while until they got used to the exercise, but I do not think there is a major difficulty at the moment.

Mr. Ritchie: If this system of averaging on a five year basis were applied to all taxpayers, how big a problem would this be in administration?

Mr. Arbuckle: Do you mean on a block basis for all taxpayers?

Mr. Ritchie: The White Paper makes a start on averaging. It is really minimum but it is a start anyway, and it is certainly something that I think will eventually come. One of the comments from the tax officials was that it was a hard thing to administer. I would like to know what you people feel about every Canadian taxpayer having the privilege, starting say at age 20, of averaging his income every five years.

Mr. Côté: I think it would be harder than the system we have now, but how much harder is very hard to evaluate.

Mr. Ritchie: You have not made any real...

Mr. Côté: We have not made any study.

Mr. Ritchie: It would not be as hard as, say, the farmer, would it?

Mr. Côté: We do not have too many farmers altogether.

Mr. Ritchie: No, but after all a wage earner's tax problems are going to be less than a farmers, are they not, as far as your Department is concerned?

Mr. Côté: Wage earners?

Mr. Ritchie: Yes.

Mr. Côté: Regarding the farmer?

Mr. Ritchie: No. The relative difficulty to the Revenue Department of calculating, say, a five year average of a wage earner as opposed to the five year average of a farmer should be less, should it not?

[Interprétation]

Le président: Je crois que les renseignements ne sont pas disponibles maintenant.

M. Ritchie: Croyez-vous que l'étalement des revenus qui s'applique à ces personnes pose des problèmes au ministère du Revenu?

M. Harmer: Les difficultés ne sont pas trop nombreuses ces jours-ci. Elles l'étaient pendant quelque temps, mais je ne crois pas qu'il existe un problème majeur à l'heure actuelle.

M. Ritchie: Si le système de l'étalement pendant cinq ans s'appliquait à tous les contribuables, quel genre de problème créerait-il à l'administration?

M. Arbuckle: Parlez-vous de le faire pour tous les contribuables?

M. Ritchie: Le Livre blanc traite un peu de l'étalement. C'est peu, mais c'est un début, et je crois qu'il s'appliquera peut-être. L'un des commentaires des fonctionnaires de l'impôt a été qu'il est difficile de l'appliquer. J'aimerais savoir ce que vous diriez si chaque contribuable pouvait dire à vingt ans, étaler son revenu toutes les cinq années.

M. Côté (Longueuil): Cela serait plus compliqué qu'actuellement, mais je ne peux pas dire jusqu'à quel point ce serait plus compliqué.

M. Ritchie: Vous n'avez pas fait de véritable...

M. Côté (Longueuil): Nous n'avons pas fait d'étude.

M. Ritchie: Est-ce que ce serait aussi compliqué que dans le cas du cultivateur?

M. Côté (Longueuil): Il n'y a pas tellement de fermiers.

M. Ritchie: Non, mais le salarié aura moins de problèmes fiscaux que le cultivateur n'est-ce pas, en ce qui concerne votre ministère?

M. Côté (Longueuil): Vous parlez des salariés?

M. Ritchie: Oui.

M. Côté (Longueuil): Au sujet du cultivateur?

M. Ritchie: Non. La difficulté relative pour le ministère du Revenu de calculer l'étalement de cinq ans d'un salarié par rapport à la moyenne de cinq ans du cultivateur devrait être moindre, n'est-ce pas?