La promesse d'amnistie se trouvait dis ineterment consignée aux i bien dans la proclamation que dans la lettre de Sir John A. Mi consald. L'auc aveque avuit été autorisé à rendre publique cette promesse à son arrages à in Rivi re-Rouge, et c'est ce qu'il fit. Eut-il tort, eut-il raison de le tuire? c'est la me que-tion que les exigences du moment doivent décider. Il est la consumer que, plus taud, ainsi qu'on le verra tout-à-l'heure, le licutenant-gouverneur Archibald, place dans la même situation embarrassante, se conduisit absolument comme de prélat. Que cette promesse de l'archevêque oni eut pour récutal le large cement munedint des prisonniers et l'acceptation des conditions de l'acte de Mantoba, de prevenir la guerre civile, et faire reconnaître le gouvernement canadien dans le territoire,—doive lier et engager ceux qui déléguèrent à l'archevêque le pouvor de le faire, c'est ce qui n'admet pas un doute, lors même que cet acte du prélat n'ent pas été subséquenament approuvé par l'action ultérieure du gouvernement, ainsi que le prouvent les let res lu 4 et du 5 juillet 1870.

Vient ensuite en importance, dans le rapport cette partie de terr | mages qui

se rattache aux promesses faites aux délégues du Nord-Ouest

rer-

de

108-

llet

ion

tier

am-

e la

au-

les

mp-

on,

sont

urée

rne-

ites,

l le

rait

tère

ots: utre

eux

pro-

ıbli-

cues

lu 5

e la

eux

stie.

esse

prèn

des

ten-

ma-

ela-

i se

e, a

0 83

n'ait

eint

user

à la

dû

ana-

n la

nais

dis-

Le Père Ritchot, le juge Black et M. Alfred Scott durent notation de assemblée de délégués de la population du Nord-Ouest, et aussi per le souvelancient provisoire, comme leurs mandataires, et chargés de discuter aver le gouvernement canadien les termes de l'union. Ils étaient porteurs des conditions que la nopulation du Nord-Ouest mettait à son consentement à faire partie de la coule leration canadienne. Ces conditions, préparées et sanction ées par l'assemblée et par le gouvernement provisoire, furent appelées leur "Déclaration des Droits;" le l'e article de ce document exigeait la garantie, "qu'aucune personne ne serait tenue responsable on justiciable "d'aucune participation au monvement, on d'aucun des actes qui ont ameré res négo"ciations."

Du 23 avril au 6 mai 1870, les négociations furent continuées entre les délégués, d'une part, et Sir John A. Macdonald et Sir George Cartier, de l'autre, tous deux spé-

eialement nommés représentants du gouvernement canadien.

Du 6 mai à septembre 1870, Sir John A. Macdonald, se trouvant malade, ne put s'occuper d'affaires, et les négociations furent continuées et complétées par Sir George Cartier seul—Sir George se trouvant le membre le plus influent, et virtuellement le

chef du gouvernement durant la maladie de Sir John A. Macdonald.

Le Père Ritchot soutient qu'ils furent, lui et les deux autres membres de la délégation, reconnus comme délégués du gouvernement provisoire, et que l'on traita avec eux en cette qualité: Sir John A. Macdonald nie ce fait et prétend qu'ils furent reçus comme délégués de la population du Nord-Onest; mais on ne conteste pas qu'il fut bien connu qu'ils étaient également les délégués du gouvernement provisoire et les porteurs de la "Déclaration des Droits" rédigée par ce dernier. On ne conteste pas davantage que les divers articles de la Déclaration des Proits, y inclus l'article 19, aient été disentés.

Des trois délégués, le Père Ritchot est le seul qui ait donné sa déposition. Le juge Black partit pour aller résider en Europe immédiatement après la clêture des négo-

eiations, et Alfred Scott est décédé à l'henre qu'il est.

Le Père Ritchot affirme, à plusieurs reprises, que nonobstant l'assertien faite par les ministres canadiens, dans le cours des négociations, que la déclaration de l'amnistie, dont lui et les autres délégnés faisaient une condition sine quá non de tout arrangement, n'était pas du ressort du Canada, ils (les ministres) trouveraient un moyen d'arranger l'affaire, et qu'ils se trouvaient en position de donner aux délégnés l'assurance qu'une amnistie serait accordée immédiatement après la passation de l'acte de Manitoba; que les délégués pouvaient s'en rapporter à leur parole, et qu'il n'y aurait aucune difficulté à cette déclaration d'amnistie,—toutes assertions vigoureusement repoussées et niées par Sir John A. Macdonald.

Cependant, le 18 mai 1870, les négociations étant terminées, le Père Ritchot écrit à Sir George Cartier, et après avoir attiré l'attention de ce ministre sur trois différents sujets, de l'un desquels il parle comme suit : "Les questions soulevées par la "19e clause de nos instructions, surtout l'amnistie, sont de la plus haute importance.