

## CHAPITRE VIII

## PERFECTIONNEMENT DES INSTRUMENTS ARATOIRES

L'une des explications qu'avancent les compagnies pour justifier les prix considérables plus hauts en 1936 qu'en 1913, du matériel tiré par des chevaux, se rapporte aux améliorations et aux changements de la qualité effectuée à ce matériel au cours de cette période. Elles prétendent que même si l'outillage coûte beaucoup plus cher au cultivateur, cette augmentation de prix est parfaitement justifiée par le relèvement de la qualité. Les journaux industriels, les articles et la réclame qui traitent de la question parlent fréquemment de cette explication.

On peut conclure avec raison de quelques-uns des articles et de la réclame que les prix plus élevés sont dus à l'augmentation des frais de fabrication qu'entraînent ces améliorations.

Afin de s'enquérir des changements de qualité des machines agricoles, la *National Association of Farm Equipment Manufacturers* des Etats-Unis a organisé, à la suggestion du département d'agriculture des Etats-Unis, une étude de la question par trois ingénieurs agricoles. L'Association a publié leur rapport qui s'étendait aux changements accomplis au cours de la période 1910-1914 jusqu'à 1932. L'allégation ci-haut mentionnée et qu'avancent les compagnies est fondée sur ce rapport.

L'indice des valeurs de qualité, calculé sur la base de la période 1910-1914 égale 100, pour certaines machines choisies dans ce rapport, est établi comme suit:

	Valeur de la qua- lité comme pourcentage de 1910-1914		Valeur de la qua- lité comme pourcentage de 1910-1914
Lieuse à grain.. . . . .	170	Charrue à mancherons (deux chevaux).. . . . .	140
Cultivateur.. . . . .	165	Râteau à bascule et à siège.. . . .	135
Semoir à grain.. . . . .	140	Râteau à décharge latérale et et faneuse.. . . . .	140
Moteur de ferme (3 c.v.).. . . .	200	Ecrémeuse.. . . . .	145
Herse à disques.. . . . .	190	Egre noir à maïs (à moteur) .. . . .	190
Herse à dents en cheville .. . . .	130	Egre noir à maïs (à main).. . . .	170
Herse à dents flexibles.. . . . .	140	Epandeur d'engrais .. . . . .	180
Chargeur à foin.. . . . .	155	Batteuse.. . . . .	185
Faucheuse.. . . . .	170	Concasseur de grain.. . . . .	175
Cueille-maïs.. . . . .	210	Coupe-ensilage (lame de 16").. . . .	215
Planteur de maïs.. . . . .	155	Pulvérisateur (2 becs).. . . . .	175
Charrue à tracteur.. . . . .	190		
Charrue polysoc.. . . . .	150		
Charrue à mancherons (un che- val.. . . . .	140		

Le rapport n'essaie nullement d'estimer jusqu'à quel point ces améliorations se reflètent dans les frais de fabrication. Le Comité a fait tout en son pouvoir, mais sans succès, pour s'assurer si une étude sérieuse, par des personnes compétentes a été faite des effets de ces changements sur les frais de fabrication, soit aux Etats-Unis, soit au Canada. Il est évident que l'amélioration des matériaux et du dessin des machines agricoles n'entraîne pas nécessairement une augmentation des frais de fabrication. L'industrie moderne tend incessamment à améliorer le produit tout en diminuant les frais de fabrication.

L'outillage des usines, par exemple, accuse de grandes améliorations, et permet par là même de plus fortes économies dans les frais de fabrication.