

EVIDENCE

Vancouver, Wednesday, August 1, 1990

[Text]

The Standing Senate Committee on Banking, Trade and Commerce, to which was referred Bill C-62, to amend the Excise Tax Act, the Criminal Code, the Customs Act, the Customs Tariff, the Excise Act, the Income Tax Act, the Statistics Act and the Tax Court of Canada Act, met this day at 10 a.m. to give consideration to the bill.

Senator Sidney L. Buckwold (*Chairman*) in the Chair.

The Chairman: Honourable senators, ladies and gentlemen, I wish to officially open the meeting of the Standing Senate Committee on Banking, Trade and Commerce which is considering Bill C-62, a bill which will institute the goods and services tax.

It is a pleasure for us to be in the beautiful city of Vancouver and in this very sumptuous hotel, which has certainly exceeded anything that we have seen in our travels. We are looking forward to hearing witnesses in Vancouver. It is a very important stop on our trip. We have one more city to visit, which is Whitehorse. Then we will have further hearings in Ottawa.

Our first witness today is from the Provincial House of Assembly of British Columbia.

Senator Doody: Mr. Chairman, before we begin, I should like to ask a procedural question. This question deals with some wild numbers that I have been seeing in the press recently concerning the budget of the committee. I know that there was an amount delegated in the beginning somewhere in the vicinity of \$500,000. Could you bring us up-to-date on what the current estimates are in terms of how much this exercise will cost us? I have been told that the trip of the committee to Yellowknife cost somewhere in the vicinity of \$30,000 to hear five or six witnesses. I certainly do not deny that these people have a right to be heard, but there is also concern from the budget side of it. It is no secret among committee members that the Internal Economy Committee is an area where I spend a great deal of time working in the Senate.

The cost of this exercise has to be kept under control as much as possible. I would appreciate it if you could bring us up-to-date as to the current estimate of expenditure.

The Chairman: As far as I know, the committee is within its budget. One of our friends on my right at one point indicated that the costs were going up and that they would be \$1 million. Someone used that as the kind of exaggerated statement that comes from the other side all the time.

I would ask the Clerk of the Committee to indicate our budget position. There were several witnesses in Yellowknife who did not appear for a variety of reasons, mostly because the Governor General was in the city at the same time as we were. There were also other complications.

It was as important for us to go to Yellowknife as it is to come to Vancouver. There are people there who will be adversely affected by this tax and should be heard.

TÉMOIGNAGES

Vancouver, le mercredi 1^{er} août 1990

[Traduction]

Le Comité sénatorial permanent des banques et du commerce, auquel a été déferé le projet de loi C-62, Loi modifiant la Loi sur la taxe d'accise, le Code criminel, la Loi sur les douanes, le Tarif des douanes, la Loi sur l'accise, la Loi de l'impôt sur le revenu, la Loi sur la statistique et la Loi sur la Cour canadienne de l'impôt, se réunit aujourd'hui à 9 heures pour étudier le projet de loi.

Le sénateur Sidney L. Buckwold (*président*) occupe le fauteuil.

Le président: Honorables sénateurs, mesdames et messieurs, je déclare officiellement ouverte la séance du Comité sénatorial permanent des banques et du commerce qui étudie le projet de loi C-62, mesure de mise en œuvre de la taxe sur les produits et services.

Nous sommes très heureux de séjourner en cette magnifique ville de Vancouver et dans cet hôtel très somptueux, qui dépasse certes tout ce que nous avons connu jusqu'à maintenant au cours de nos voyages. Nous sommes impatients d'entendre les témoins de Vancouver, étape très importante de notre voyage. Il nous reste une autre ville à visiter, soit Whitehorse. Nous tiendrons ensuite d'autres audiences à Ottawa.

Notre premier témoin aujourd'hui représente l'Assemblée législative de la Colombie-Britannique.

Le sénateur Doody: Avant de commencer, monsieur le président, j'aimerais poser une question de procédure. Ma question porte sur des chiffres effarants que j'ai lus dans la presse récemment au sujet du budget du comité. Je sais que l'on avait prévu au début des travaux un budget d'environ 500 000 \$. Pourriez-vous faire le point sur ce que l'on estime actuellement que devrait coûter cet exercice? On m'a dit que le voyage du comité à Yellowknife a coûté environ 30 000 \$ et qu'on y a entendu cinq ou six témoins. Ces gens ont certainement le droit de se faire entendre, mais le budget du comité soulève aussi des préoccupations. Les membres du comité savent pertinemment que je passe beaucoup de temps au Comité de la régie intérieure du Sénat.

Il faut limiter au maximum le coût de cet exercice. J'aimerais que vous fassiez le point sur les estimations actuelles.

Le président: Sauf erreur, le comité respecte son budget. Un de nos amis à ma droite a indiqué à un moment donné que les coûts augmentaient et qu'ils atteindraient un million de dollars. Quelqu'un en a profité pour tenir des propos exagérés comme on entend toujours de l'autre côté.

Je demanderais au greffier du comité de faire le point sur notre budget. Plusieurs témoins n'ont pas comparu à Yellowknife pour toutes sortes de raisons, et surtout parce que le gouverneur général s'y trouvait en même temps que nous. Il y a aussi eu d'autres complications.

Il était tout aussi important d'aller à Yellowknife qu'il l'était de venir à Vancouver. Les gens y seront affectés par la taxe et il faut les entendre.