

[Texte]

stamped on all your invoices and it has your identity number on it. Perhaps down the road this would simplify the method of tax collection. More importantly, it would identify the real, bona fide farmers.

PMU starts out as an agricultural product and ends up as a pharmaceutical, so from the farm perspective, it's produced on a farm, it's part of agricultural production.

On canary seed there is the same argument.

Farmland sales is a grey area because in some instances, if the vendor and the purchaser are both registered, there is in effect no tax, but when one is not a registrant, a tax is payable. The argument there again is that it might not have been sold for farm use. It might be farmland that has been sold and ends up in a golf course, for example.

• 1610

On used agricultural equipment, we have already discussed the tractors under 60 horsepower. Bartering is an area I am not totally clear on. The definition from Finance is that it wasn't included because there may have been a financial benefit to one of the parties bartering, which I thought was quite a good definition of bartering. I don't think I would care to barter unless there was something in it for me. That's why it has been excluded.

With grain dryers, the argument was that they are not a big ticket item, and that is not correct. A grain dryer is a \$30,000 to \$40,000 capital cost. There may be some confusion in definition between a grain dryer and a grain ventilation system. Ventilation systems are not big ticket items, but grain dryers certainly are, and the cost of operating them is very high. I understand from Hartmann, who is in the grain industry, that it is about 20¢ a bushel to commercially dry your grains.

With irrigation equipment, it's the same argument, that it's too hard to track whether it's being used for agriculture or a non-agricultural use. In areas that irrigate, it is a very high ticket item. For an irrigation wind-up gun, you are looking at about \$30,000 a unit.

For veterinary services and drugs, once again, the ID card would solve that problem. If you are a bona fide farmer, why shouldn't they be exempt?

The same argument that we presented for commodity group organizations would apply to levies. It has been defined by other branches of government as an extension. When you talk of levies and quotas and the marketing of product, they have been defined as an extension of the farm gate operation.

Lime was defined as not being a big ticket item. At about \$50 a tonne, at 2 tonnes to the acre on 100 acres, I think it is a big ticket item.

[Traduction]

indiqué sur toutes les factures de la même façon qu'une carte de crédit. Cela pourrait peut-être simplifier la perception de la taxe et, surtout, permettrait d'identifier les véritables agriculteurs.

L'urine de jument gravide est à l'origine un produit agricole; elle est utilisée ensuite pour la production d'un produit pharmaceutique; donc, du point de vue des agriculteurs, c'est un produit agricole.

Le même argument s'applique aux graines d'alpiste des Canaries.

Les ventes de terres agricoles constituent une zone grise parce que, dans certains cas, il n'y a pas de taxe si le vendeur et l'acheteur sont tous deux inscrits; mais quand l'un d'eux ne l'est pas, la taxe doit être payée. Encore une fois, on nous a dit que les terres ne sont pas toujours vendues pour un usage agricole. Par exemple, certaines terres agricoles peuvent être transformées en terrains de golf.

Pour ce qui est du matériel agricole usagé, nous avons déjà discuté de la question des tracteurs de moins de 60 chevaux-vapeur. En ce qui concerne le troc, je ne suis pas tout à fait sûr. D'après le ministère des Finances, cet élément n'a pas été inclus parce que la transaction peut entraîner des avantages financiers pour une des parties, ce qui constitue, d'après moi, une assez bonne définition du troc. Il me semble que je ferais pas de troc si je n'avais rien à y gagner. Mais c'est pour cette raison qu'il a été exclu.

Pour les séchoirs à grain, on nous a dit qu'il ne s'agissait pas de grosses pièces d'équipement, ce qui est faux puisqu'un tel séchoir peut constituer un investissement de 30,000\$ à 40,000\$. Il y a peut-être une certaine confusion entre les séchoirs à grain et les systèmes de ventilation du grain. Les systèmes de ventilation ne coûtent pas très cher, mais les séchoirs à grain sont très dispendieux tant à l'achat qu'au fonctionnement. D'après Hartmann, qui est dans l'industrie du grain, il en coûte environ 20c. le boisseau pour faire sécher le grain commercialement.

En ce qui concerne le matériel d'irrigation, on nous a servi le même argument que tout à l'heure, à savoir qu'il est trop difficile de déterminer si ce matériel est utilisé effectivement à des fins agricoles. Dans les régions où l'irrigation est nécessaire, c'est un équipement très coûteux. Par exemple, un canon d'arrosage peut coûter environ 30,000\$ l'unité.

Pour ce qui est des services et des médicaments vétérinaires, la carte d'identité permettrait, encore une fois, de résoudre ce problème. Pourquoi les vrais agriculteurs ne devraient-ils pas être exemptés?

L'argument que nous avons invoqué au sujet des organisations de producteurs s'applique également aux retenues. D'autres secteurs du gouvernement ont défini les retenues comme un prolongement de la production agricole, tout comme les cotisations et la mise en marché des produits.

On nous a dit que la chaux ne constituait pas un article important. Mais à 50\$ la tonne environ et à raison de 2 tonnes l'acre, sur 100 acres, cela finit pas coûter cher.