

[Texte]

report. We are interested, but we have no legal business dealing with an issue like that.

Mr. Kindy: In that one immigration case, what were the findings?

• 1040

Mr. Atkey: I believe there are two immigration cases that have been heard. Mr. Blais, you may want to address it to the extent we can.

Mr. J.-J. Blais: Under the act, you will notice, Dr. Kindy, there is a provision whereby the committee in effect is mandated to hold a hearing relating to cases of immigration where security considerations may come into play. During the time the hearing is being held, the immigration hearing itself is adjourned until such time as we have conducted and completed our hearing.

I have had the occasion to participate in two immigration hearings. Basically the issues we dealt with were relating to security and whether the individuals who were seeking immigrant status in Canada, or sought to come into Canada for one purpose or another, were such as would come within section 19 of the Immigration Act. It deals with questions of security that are very pertinent to section 2 of the CSIS Act.

In those instances, proper hearings were held. The individuals concerned were given a full opportunity, together with their counsel, to make representations to the panel. A decision was made upon the information made available to us. We had at all times complete control over the nature of the investigation and the nature of the information required.

Mr. Kindy: You had 13 of those citizenship cases. What were the—

Mr. J.-J. Blais: Some of those citizenship cases, Mr. Chairman, are under consideration now. Some are subject of hearings and the hearings, in some instances, may be longer than had been anticipated, but they are all being dealt with.

Mr. Atkey: I wonder if I can ask Mr. McGee to describe the process, appreciating that it is not really proper or fair to talk about the details of specific case.

Mr. Kindy: There are no names—

Mr. Atkey: No names, but Mr. McGee might tell you a little bit about what goes on in these sorts of hearings.

Mr. McGee: From the point of view of the applicant . . . As you were speaking, the thought crossed my mind whether it is a requirement that those persons, including immigration cases, who acquired the right to appeal to us, are as a matter of procedure or routine informed that they have the right.

Mr. Atkey: I believe they are, yes. It is a requirement, and it is their right to immigration or citizenship as stated in the act.

[Traduction]

reçu de rapports au sujet des Tamouls. La question nous intéresse, mais la loi ne nous accorde aucun pouvoir à cet égard.

M. Kindy: Et dans la cause d'immigration qui vous a été confiée, quels ont été les résultats?

M. Atkey: Je crois qu'il y a eu deux causes d'immigration. Monsieur Blais, vous avez peut-être des choses à dire là-dessus.

M. J.-J. Blais: Monsieur Kindy, vous remarquerez que la loi prévoit que le Comité tienne des audiences dans les cas d'immigration lorsque la sécurité peut être en jeu. L'audience relative à la demande d'immigration est alors suspendue jusqu'à ce que nous en ayons terminé avec la nôtre.

J'ai eu l'occasion de participer à deux audiences en matière d'immigration. Essentiellement, les deux cas que nous avons dû trancher avaient trait à la sécurité et il fallait déterminer si l'article 19 de la Loi sur l'immigration s'appliquait aux personnes qui demandaient le statut d'immigrant au Canada ou qui demandaient d'entrer au Canada pour une raison ou une autre. De tels cas impliquent des questions de sécurité liées de très près à l'article 2 de la Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité.

Nous avons tenu des audiences en bonne et due forme dans les deux cas. Les personnes concernées, assistées de leur conseiller juridique, ont pu faire pleinement valoir leur cause devant le Comité. Nous avons pris notre décision à la lumière des renseignements qu'on nous avait fournis. Nous avons toujours eu l'enquête bien en main et avons toujours su contrôler la nature des renseignements requis.

M. Kindy: On vous a confié 13 causes de citoyenneté l'année dernière, je crois. Quelles ont été . . .

M. J.-J. Blais: Les enquêtes sur un certain nombre de ces cas ne sont pas encore terminées, monsieur le président. Certains font l'objet d'audiences qui, dans certains cas, peuvent durer plus longtemps que prévu, mais tous font l'objet d'une enquête.

M. Atkey: Malgré qu'il ne soit pas approprié ou juste de parler des détails de causes précises, je me demande si M. McGee ne pourrait pas nous décrire un peu le processus.

M. Kindy: Sans donner de noms . . .

M. Atkey: Non, sans donner de noms, mais M. McGee pourrait quand même vous dire un peu ce qui se passe dans ces audiences.

M. McGee: Pendant que vous parliez, une pensée m'a traversée l'esprit. Je me demandais si les personnes en question, y compris dans les causes d'immigration, étaient informées du droit qu'elles avaient d'en appeler de la décision auprès de nous et comment on les en informait.

M. Atkey: Oui, je crois qu'elles le sont, car c'est une exigence. C'est un droit que leur confère la Loi sur l'immigra-