

[Texte]

absorbed like the "you vote at" notices which could be taken over by the state. If you look at it historically, the state has absorbed others like the enumeration of candidates which in the United States is a thing that falls on the parties themselves. They have to get their voters out to register. This is an old practice in Canada. These things come within federal jurisdiction. One of the purposes of certain poll watches, or other purposes like organizational purposes clearly for the people—the inside man and the outside man, and so on—but to the extent that it can be justified as a legitimate expense to keep the poll honest, why should not the state absorb that? I do not see why this cannot be done, which the Quebec system has done.

• 1600

Mr. Forrestall: I had lots of others, but I will let somebody else go ahead for a moment.

Dr. Paltiel: May I add to this? For instance, in a very large riding our new redistribution system is throwing more and more weight onto the urban areas, which means that rural ridings will inevitably get bigger, and the cost of travel...

Mr. Walker: Geographically.

Dr. Paltiel: That is right; geographically bigger. The cost of travel, which the Quebec system has done by adding 10 cents to the three remote ridings, a 10 per cent additional subsidy, that kind of travel which is after all a result of the electors or the Parliament's own decision, either you double the number of constituencies to keep them within reasonable bounds so that they can be handled in a relatively short time or with relatively cheap transportation—or if you are going to get them that big and some of them are enormous and will be getting bigger—I think this is a legitimate thing because it is part of what we call the overhead cost which the Canadian governments and the public treasury has always absorbed. They pay the cost of the CBC, for pipe lines, for the CNR. I do not see why this cannot be done with respect to the large and remote ridings as well.

The Chairman: Mr. Howe.

Mr. Howe: I am very glad to hear that last statement by Dr. Paltiel because I have a quite large riding, as you know, part of four counties in the Province of Ontario and one of the largest in Southern Ontario. Travelling in election campaign does get to be an expensive procedure when you try to get from one end to the other in the same evening. It is pretty difficult and pretty expensive sometimes.

I was rather interested in your remarks with regard to a government rebate, refunding money. In some countries it is given to the party and in some countries it is given to the candidate. Have you made a survey or a study of which is the happiest or the best situation.

Dr. Paltiel: I think it really depends on the electoral system. In the European systems which are proportional representation systems where candidates are simply on a party list and you vote the party list, you do not vote for

23044-4₁

[Interprétation]

énumération, comme ce fut déjà le cas. Ce n'est pas le cas aux États-Unis. Il s'agit d'une vieille pratique canadienne. Ces domaines relèvent de la juridiction fédérale.

M. Forrestall: J'aurais beaucoup d'autres questions à vous poser mais je passe la parole pour l'instant.

M. Paltiel: Est-ce que vous voulez bien me permettre d'ajouter ceci? Dans une circonscription électorale très étendue nous appuyons de plus en plus sur les arrondissements urbains, selon notre nouveau système de répartition. Aussi, les circonscriptions rurales deviendront inévitablement plus grandes et les frais de voyage...

M. Walker: Géographiquement.

M. Paltiel: C'est exact; géographiquement plus grandes. Dans le cadre de son nouveau système, le Québec a accordé une subvention supplémentaire de 10 sous pour les frais de déplacement dans les trois circonscriptions les plus éloignées. Ces déplacements se justifient après tout par les électeurs de par une décision du parlement. Soit on double le nombre des circonscriptions pour leur donner des dimensions acceptables de façon à faire sa campagne facilement en peu de temps et de sorte que le transport soit relativement bon marché, soit on accepte de grandes circonscriptions appelées à s'étendre encore. De toute façon, je pense que cela est légitime, cela fait partie des frais généraux du gouvernement que le trésor public a toujours encourus. On paye les frais de Radio-Canada, des conduites, du Conseil national de la Recherche. Aussi je ne vois pas pourquoi on ne le ferait pas pour les grandes circonscriptions éloignées.

Le président: Monsieur Howe.

M. Howe: Monsieur le président, je suis très heureux d'entendre M. Paltiel faire ce commentaire car ma propre circonscription électorale est très vaste et touche quatre comtés de l'Ontario. Elle est l'une des plus étendue dans le sud de l'Ontario et les déplacements en temps de campagne électorale présentent de grands problèmes financiers. Il est difficile dans une même soirée d'essayer de la traverser et c'est souvent fort cher.

Je me suis particulièrement intéressé à votre observation concernant les remboursements que ferait le gouvernement. Dans certains pays ces sommes sont remises aux partis, dans d'autres aux candidats. Avez-vous étudié quelle serait la meilleure solution, monsieur Paltiel?

M. Paltiel: Cela dépend du système électoral. Dans les systèmes européens où la représentation est proportionnelle et le candidat est simplement inscrit sur la liste du parti, l'argent est remis au parti car on ne vote pas pour