

Le budget

mage va tomber mystérieusement et miraculeusement à 7 p. 100 dans 24 mois.

Un gouvernement qui ne peut trouver d'argent pour des agriculteurs qui sont obligés d'abandonner la terre, et 40 000 d'entre eux manifestaient devant le Parlement il y a quelques jours, un gouvernement qui ne peut trouver ni réconfort, ni argent, ni aide pour les pêcheurs qui sont obligés d'abandonner la pêche en raison de la surpêche étrangère, un gouvernement qui n'a aucun espoir à offrir à ceux qui ne possèdent pas de compétences particulières et qui ont même cessé de chercher du travail, un gouvernement qui ne peut offrir de programme concret, de programme d'infrastructure municipale ou tout autre programme au million et demi de chômeurs, ce même gouvernement trouve le moyen de dénicher 7 millions de dollars pour construire quoi? Un musée de l'humour à Montréal. Oui, c'est écrit noir sur blanc ici, un musée de l'humour à Montréal.

Le gouvernement dit que les choix ne seront pas faciles à faire. C'est ce qu'a dit également le ministre qui a pris la parole avant moi. Ainsi, le gouvernement devra faire, pour le Canada, des choix difficiles. Et il consacre 7 millions de dollars à un musée de l'humour. C'est sûrement la plus grande farce que ce pays ait connue depuis longtemps. Je propose que ce budget soit le premier article de collection de ce musée.

M. Blenkarn: Je pensais que vous alliez vous y retrouver.

M. Tobin: Le député de Mississauga, qui a annoncé qu'il ne présidait plus le Comité des finances et qu'il allait démissionner avant que ne sortent les sondages aux prochaines élections, ce député courageux qui, après avoir passé huit ans à la Chambre, n'osera même pas affronter les habitants de sa circonscription aux prochaines élections, aboie après moi alors qu'il s'apprête à quitter la Chambre, son seul acte de bravoure avant d'être relégué aux oubliettes, tandis qu'il devrait se lever et parler du budget.

Le gouvernement dit qu'il veut faire plus pour les enfants du Canada et souligne que l'un des aspects positifs de ce budget, c'est précisément qu'il entend faire plus pour les enfants. Il a sacrifié, pour citer le ministre de la Santé—l'exécuteur des hautes oeuvres—le programme national de garderies et il a annoncé qu'il allait consacrer 2,1 milliards de dollars aux enfants canadiens au cours des cinq prochaines années. Ce qu'il ne nous dit pas,

parce qu'il n'ose pas, c'est qu'il a réduit les prestations pour enfants de 3,2 milliards de dollars au cours des cinq dernières années.

Le gouvernement s'attend à être porté aux nues parce qu'il consacra 2,1 milliards de dollars aux enfants au cours des cinq prochaines années alors qu'il leur en a enlevé 3,2 milliards au cours des cinq dernières.

Mais le plus dur à avaler dans cet exposé budgétaire présenté par un gouvernement qui a imposé 33 hausses de taxes depuis sont arrivées au pouvoir en 1984, soutirant ainsi près de 2 000 \$ aux familles de quatre personnes, c'est d'entendre ce même gouvernement soutenir que son budget comporte une réduction d'impôt.

• (1620)

Le gouvernement se targue d'avoir réduit les impôts. Il s'attend à ce que les Canadiens, sans réfléchir, l'applaudiront.

Vous sachant homme intègre, monsieur le Président, je sais que vous voulez savoir ce que représente exactement cette réduction d'impôt. Où le gouvernement a-t-il coupé? A-t-il abaissé le taux d'imposition des particuliers? Non. A-t-il diminué le taux de la TPS, la taxe sur les produits et services? Non. A-t-il réduit l'assiette de cette TPS en créant des exemptions? Non. Mais où alors, a-t-il coupé? Il a diminué le taux de la surtaxe sur les revenus personnels. Il n'a pas réduit le taux d'imposition des particuliers, ces hommes et ces femmes de tout le Canada qui nous écoutent en ce moment. Il a réduit le taux de la surtaxe.

C'est quoi cette grande surtaxe? C'est une mesure que ce gouvernement a introduite en 1985 à titre temporaire pour réduire le déficit. Voici qu'en 1992, il annonce qu'il va réduire légèrement cette taxe temporaire et il s'attend à ce qu'on applaudisse.

Que disent les documents budgétaires au sujet de cette réduction de la surtaxe? Ceux qui ont ces documents devraient se reporter à la page 144. Où va-t-on avec cette grande réduction d'impôts? Elle doit stimuler l'économie, pousser les consommateurs à envahir les magasins et créer des milliers et des milliers d'emplois. Jetons-y un regard.

Encore une fois, ce sont les documents budgétaires. Ce ne sont pas des notes personnelles. Ce ne sont pas des documents du Parti libéral ni du Nouveau Parti démocratique. Ce ne sont pas des documents de presse ni des