

Le gouvernement, propose-t-on, devrait envisager d'amorcer la mise en oeuvre d'une politique canadienne nouvelle et audacieuse en annonçant à la conférence de Paris que le Canada:

- consacrerait 7 % de son PNB à l'APD;
- établirait une capacité de production de vaccins pour répondre aux besoins des pays en développement;
- fournirait le personnel de soutien médical nécessaire aux pays en développement;
- travaillerait plus énergiquement en vue d'une interdiction totale des essais;
- mettrait fin aux essais effectués au CEEMFC de Nanoose; et
- recommanderait une déclaration de l'OTAN sur le "non-recours en premier à l'arme nucléaire".

Il faut aborder la question des politiques canadiennes de contrôle des armements et de désarmement dans le cadre des relations entre le Canada et les États-Unis. La question fondamentale qui se pose pour le Canada est de savoir comment agir face à la reprise, dans la pensée stratégique américaine, de l'idée du recours aux armes nucléaires dans un scénario de combat. Dans ses relations avec les États-Unis, le Canada a agi traditionnellement de manières qui risquaient le moins d'offenser et en présumant que les États-Unis savaient ce qu'ils faisaient. Ces méthodes, estime-t-on, ne remplissent plus leur fonction et le Canada a besoin de réévaluer son rôle vis-à-vis des États-Unis du point de vue suivant: "À quoi les États-Unis peuvent-ils légitimement s'attendre du Canada en tant que voisin et ami?"

On propose que le Canada assume les coûts politiques d'une action qui s'exercerait dans le même esprit que celle de la Nouvelle-Zélande, afin d'amener les États-Unis à prêter attention au Canada et afin d'influencer l'Administration américaine. De simples condamnations directes des politiques américaines, il faut l'admettre, ne provoqueraient pas les changements souhaités. Le Canada est encouragé à agir de façons constructives, à montrer que les politiques et les questions qu'il défend sont qualitativement différentes de celles des États-Unis, et à se servir aussi efficacement que possible de l'influence que lui procurent son territoire et ses ressources pour agir au besoin sur la politique américaine.