

REQUETES, ETC.

1. Des avocats de la Ville répondant comme suit à diverses questions *re* la Compagnie de Gaz de Montréal.

* * *

DÉPARTEMENT EN LOI,

Montréal, 22 septembre, 1904.

A Son Honneur le Maire de Montréal.

Monsieur le Maire,

Re contrat entre la Ville et la Compagnie de Gaz de Montréal; diverses questions concernant l'avis de 6 mois, etc.

Nous avons l'honneur de répondre comme suit aux questions qui nous ont été soumises par Votre Honneur, à la demande des échevins L.-A. Lapointe et Duquette:

1^{ère} Question.

"Quel serait l'effet de l'avis de 6 mois donné en vertu du contrat entre la Cité de Montréal et la Compagnie de Gaz de Montréal?"

Réponse.—D'après nous, l'effet de l'avis de 6 mois donné par la Ville à la compagnie en vertu de la section 8 du contrat, serait de faire connaître à la compagnie l'intention de la Ville d'exercer le droit d'acquérir tous les terrains, tuyaux, usines, franchises et marchandises en magasin, nécessaires et employés pour fournir le gaz à la Ville et appartenant à la compagnie ou à ses représentants, sur paiement de leur valeur, telle qu'établie par des arbitres, plus 10% en sus de telle valeur.

2^{ème} Question.

"L'effet serait-il d'obliger la Cité, après l'expiration des 6 mois, d'exproprier la compagnie, sans égard aux résultats de l'arbitrage?"

Réponse.—L'effet de l'avis serait d'obliger les parties au contrat de faire évaluer le matériel de la compagnie par des arbitres nommés conformément à la clause 8 du contrat. La clause 9, croyons-nous, devrait se lire avec la clause 8, et cette clause dit que, dans le cas où la Ville ne serait pas en position d'acheter le matériel de la compagnie à l'expiration de la période de 10 ans, le contrat sera continué aux mêmes conditions pour une autre période de 5 ans. Ces deux clauses portent que le montant à payer à la compagnie devra être établi par des arbitres avant l'expiration desdites 10 années et que, si la Ville n'est pas en position de payer le montant fixé par les arbitres, plus 10%, le contrat sera alors continué pour un autre terme de 5 ans, mais sans que la Ville soit tenue de payer des dommages; si, cependant, la Ville est en mesure d'acheter l'outillage de la compagnie, nous considérons qu'elle sera obligée de le faire ou bien quelle sera responsable des conséquences légales de son refus.

3^{ème} Question.

"Après l'avis donné, la Cité aurait-elle le droit, avant les 6 mois, de déclarer que, vu les résultats de l'arbitrage, elle ne peut procéder à l'expropriation (acquisition)?"

Réponse.—Oui, dans les circonstances mentionnées dans notre réponse à la 2^{ème} question.

4^{ème} Question.

"Si la Cité décidait, dans ce cas, avant l'expiration des 6 mois, de renoncer à l'expropriation, quelle serait l'étendue de sa responsabilité envers la compagnie?"

Réponse.—La réponse à cette question est couverte par la réponse à la 2^{ème} question.

5^{ème} Question.

"La Cité est-elle obligée de s'assurer les moyens d'acheter ou d'exproprier avant de donner l'avis de 6 mois?"

Réponse.—Non, pas d'après les termes du contrat.

6^{ème} Question.

"La Cité, après l'avis donné, a-t-elle 6 mois pour procéder à l'arbitrage et se procurer les moyens d'acheter et d'exproprier?"

Réponse.—Nous répondons dans l'affirmative.

7^{ème} Question.

"La Cité est-elle obligée de donner l'avis de 6 mois pour forcer la compagnie de procéder à l'arbitrage?"

PETITIONS, ETC.

1. From City Attorneys answering various questions *re* Montreal Gas Co., as follows:

* * *

LAW DEPARTMENT.

Montreal, 22nd September, 1904.

To His Worship the Mayor of Montreal.
Mr. Mayor,

Re contract between the City and the Montreal Gas Co., various questions concerning the 6 months' notice, etc.

We have the honor to reply *seriatim* to the questions submitted to us by Your Worship at the request of Ald. L. A. Lapointe and Duquette, as follows:

Question 1.

What would be the effect of the 6 months' notice given, under the contract between the City and the Montreal Gas Company?

Answer.—In our opinion, the effect of the 6 months' notice given by the City to the Company, in virtue of section 8 of the contract, would be to notify the Company of the intention of the City to exercise the right to acquire all the lands, pipes, manufactories, franchises and stock in trade necessary and in use for the supply of gas to the City and being the property of the Company or its representatives, upon payment of the valuation thereof as established by arbitrators, together with ten per cent over and above said valuation.

Question 2.

Would the same have the effect of compelling the City, after the expiration of the 6 months, to expropriate the plant of the Company without any regard to the results of the arbitration?

Answer.—The effect of the notice would be that the value of the Company's property would have to be determined by arbitrators named in accordance with section 8 of the contract.

Section 9 should, we think, be read in connection with section 8, and this section provides that, in case the City should not be in a position to buy the plant of the Company, at the expiration of the period of ten years, the contract shall be continued on the same conditions for a further period of five years. These two clauses contemplated, in our opinion, that the amount to be paid to the Company shall be established by the arbitrators before the expiration of the said ten years, and that if the City is not in a position to pay the award of the arbitration, with ten per cent increase, then the contract shall be continued for another period of five years, but without the City being liable for any further damage; if however, the City is in a position to acquire we consider that it will be bound to do so or be responsible for the legal consequences of its refusal.

Question 3.

After giving the said notice, would the City have the right, before the expiration of the 6 months, to declare that, in view of the results of the arbitration, it cannot proceed with the expropriation (purchase)?

Answer.—Yes, under the circumstances mentioned in our answer to question 2.

Question 4.

Should the City decide, in such case, before the expiration of the 6 months, not to proceed with the expropriation, what would be the extent of its responsibility towards the Company?

Answer.—The answer to this question is covered by the answer to question 2.

Question 5.

Is the City held to provide the means of purchasing or expropriating the plant of the Company before giving the 6 months' notice?

Answer.—No, not according to the terms of the contract.

Question 6.

Would the City, after giving notice, have 6 months to proceed with the arbitration and to provide the means of purchasing and expropriating the plant of the Company?

Answer.—We answer in the affirmative.

Question 7.

Is the City held to give the 6 months' notice in order to compel the Company to proceed with the arbitration?