

Le juge Martineau a demandé dans son enquête: Est-il possible pour la majorité des élèves de nos écoles primaires, avec le programme d'études tel que réparti actuellement, de terminer la 4e année après quatre ans de fréquentation scolaire, la 6e année, après six ans et la 8e année après huit ans?

Le résultat de l'enquête a été dans la négative.

Alors, on a dit et on l'a publié sur les journaux: notre programme est défectueux, il est trop étendu.

Oui, c'est bien le cas, il est impossible pour la masse des élèves de terminer la 4e année du programme après quatre ans de fréquentation scolaire, la 6e année après six ans et la 8e année après huit ans.

Mais, quelle est la fréquentation dans nos écoles? La fréquentation dans nos écoles est la suivante:

Premièrement, nous avons les enfants de cinq ans et de six ans qui nous arrivent pour la première fois à l'école soit au mois de mai pour fréquenter jusqu'aux vacances, soit au mois de septembre pour assister jusqu'au mois de novembre; rendu au mois de novembre, ces enfants disparaissent pour revenir au mois de mai suivant et assister encore jusqu'aux vacances.

Voilà quelle est la fréquentation scolaire des enfants de 5 ans et de 6 ans, ces enfants fréquentent l'école quatre mois par année.

C'est là le cas à la campagne et c'est aussi le cas dans les villes; je me trouve avoir à visiter les écoles de la cité de Sherbrooke, des villes de Bromptonville, Windsor Mills, Richmond, des villages d'Asbestos et de Danville qui sont des villages très considérables et je suis informé que partout dans ces endroits, c'est la même chose qu'à la campagne.

En sorte que ces enfants de 5 ans et de 6 ans, pour la plupart, ne font la 1ère année du programme qu'à la 3e année de fréquentation scolaire, c'est-à-dire, à l'âge de 7 ans.

Eh bien! pour ce groupe d'enfants de 5 ans et de 6 ans, je dis que s'ils ne peuvent terminer la 1ère année du programme qu'à la 3e année de fréquentation scolaire, la cause n'en est pas à ce que le programme est trop étendu ou qu'il est défectueux, mais la cause en est due au défaut d'assiduité de ces élèves.

Maintenant, quelle est la fréquentation générale des enfants à l'école? L'assistance moyenne générale des élèves dans nos écoles est de 75% environ—c'est le chiffre pour mon district d'inspection—mais, une assistance moyenne de 75% donne une absence moyenne de 25% ou du $\frac{1}{4}$; or, une absence du $\frac{1}{4}$ pour cent, ou être absent de l'école le $\frac{1}{4}$ du temps, voilà qui est bien suffisant pour empêcher un bon nombre d'élèves de suivre le programme année par année.

Étant donc donné, lorsqu'il s'agit de la généralité des enfants, que l'absence à l'école est de 25% ou de $\frac{1}{4}$, de nouveau je dis: si la masse des élèves ne peuvent pas suivre le programme d'étude année par année, la cause n'en est pas due à ce que le programme est défectueux, mais la cause en est due au défaut d'assiduité des élèves.

Mais, il y a encore une autre cause qu'il convient de mentionner comme dérangeant quelquefois les élèves: les empêchements de suivre le programme d'études année par année, c'est l'incompétence de certaines institutrices; le cas en est rare, mais c'est un fait vrai qu'il arrive quelquefois à l'inspecteur d'avoir à dire à une institutrice, à la suite de l'examen de la seconde visite: Mademoiselle, vos élèves sont très faibles sur toutes les branches du programme d'études, pour l'année prochaine, vous garderez la même classification que pour cette année.

Dans ce cas-ci, comme dans les cas précédents, si les élèves n'ont pas fait l'année du programme qu'ils devaient faire, s'ils ont perdu une année, la cause n'en est pas due à ce que le programme d'études est trop étendu, la cause en est due à l'incompétence de l'institutrice et, je dois le dire ici, cette cause n'est qu'accidentelle.

Ainsi donc, le défaut d'assiduité, voilà la cause principale qui empêche la masse des élèves, ou du moins un bon nombre d'entre eux, de suivre le programme d'études année par année et, accidentellement, l'incompétence des institutrices.

Maintenant, considérons la question sous un autre point de vue.