

“Considérant qu’il y a erreur dans cette partie dudit jugement rejetant la demande incidente sans frais; infirme ledit jugement quant à ladite demande incidente; et procédant à rendre celui que la Cour supérieure aurait dû rendre; maintient ladite demande incidente et condamne la défenderesse incidente à payer à la demanderesse incidente une somme de \$100 à titre de dommages, avec intérêt depuis ce jour, et les dépens d’une action de cette classe en Cour supérieure; et déclare la demande principale dûment compensée pour autant. La défenderesse incidente est condamnée aux dépens en Cour de revision.

JOHANSEN v. THE WINDSOR HOTEL COMPANY.

Responsibility—Precautions—Common fault—C. C., art. 1053.

Where an employer does not provide a window cleaner, at his service, with any protective appliance; and where the window cleaner does not ask for any, they are both guilty of a common fault and must bear equally the damages suffered therefor by the employee.

The judgment of the Superior Court, which is reversed, was rendered by Mr. Justice MacLennan on September 27, 1916.

Action in damages by a window cleaner, at the employ of the defendant. While the plaintiff was cleaning the windows of the hotel, he fell from the second flat to the

Archer, Greenshields and Lamothe, JJ.—Court of Review.—No 1750.—Montreal, May 22, 1918.—Théberge et Germain, attorneys for plaintiff.—Atwater, Duclos and Bond, attorneys for defendant.