

*Initiatives ministérielles*

Nous avons une taxe sur les ventes des fabricants, une taxe de vente fédérale cachée, depuis 1924. Les taxes à la consommations constituent un élément important. Elles présentent un élément d'équité, ou devraient en présenter un. Le projet de loi à l'étude va notamment mettre en place une forme équitable de taxe à la consommation.

En 1924, les gens achetaient beaucoup de produits manufacturés et la taxe a été appliquée. Depuis, nous avons vu une pléthore d'exemptions ici et là. Beaucoup de Canadiens choisissent de dépenser leur argent non pas tant pour acheter des produits mais pour obtenir des services. Pourquoi ceux qui préfèrent dépenser leur argent à acheter des produits devraient-ils être pénalisés au profit de ceux qui préfèrent obtenir des services? Il s'agit d'établir une taxation équitable, et tous les députés à la Chambre appuient sûrement l'idée de taxation équitable.

Il ne s'agit pas ici d'une nouvelle taxe, mais bien d'une taxe de remplacement, une taxe mise à jour, une taxe qui existe dans 48 autres pays industrialisés dans le monde et dans la plupart d'entre eux à un taux beaucoup plus élevé que les 7 p. 100 auxquels on s'oppose ici. Le taux en est de 27 p. 100 en Suède, de 18 p. 100 au Royaume-Uni, de 19 p. 100 en Belgique. Les députés d'en face voudraient induire les Canadiens en erreur en leur faisant croire qu'ils seront ruinés par une taxe de vente de 7 p. 100 appliquée équitablement sur les produits et services.

Quand j'entends dire que les pauvres seront désavantagés, je ne peux m'empêcher de penser au débat sur le libre-échange et aux tentatives d'intimidation des personnes âgées auxquelles se sont livrés des députés de l'opposition. Ils voulaient ainsi tromper les Canadiens sur notre performance réelle en matière de gestion des affaires de l'État.

Des députés d'en face évoquent des sondages. Le seul sondage qui compte vraiment, dois-je leur rappeler, c'est celui qui a eu lieu le jour des élections. Remportant de nouveau un nombre record de sièges, nous avons alors été reportés au pouvoir en raison de notre saine gestion de l'économie. Nul doute que les Canadiens nous feront encore confiance dans l'avenir.

Pourquoi la TPS est-elle si importante pour notre pays? Parce qu'il doit demeurer concurrentiel. Notre économie se doit de croître pour que nous puissions jouir d'une plus grande prospérité.

Mes amis du NPD semblent être contre la prospérité. Ils croient qu'ils sont les seuls à défendre les moins bien nantis, alors que c'est précisément ce que fait le gouver-

nement conservateur. La plupart de mes électeurs pourraient entrer dans cette catégorie de contribuables. Habitant la région de l'Atlantique, ces familles à faible revenu auront droit à un crédit pour TPS et elles profiteront de l'application de ce régime.

Pourquoi les députés d'en face ne disent-ils pas à la population qu'aucun contribuable gagnant moins de 30 000 \$ ne sera désavantagé par la TPS. En fait, leur sort sera amélioré par suite de la mise en oeuvre de cette taxe. La TPS est donc équitable. Pourquoi ne le mentionnent-ils pas? Pourquoi s'opposent-ils à la croissance de l'économie canadienne? Pourquoi s'opposent-ils à ce que les produits canadiens soient plus compétitifs sur nos propres marchés et à l'étranger? Le gouvernement parvient à ce résultat en créant un régime fiscal qui fait disparaître les obstacles que doivent surmonter les produits canadiens, en appliquant une taxe à tous les produits et services et en supprimant la taxe sur les ventes des fabricants qui exportent leurs produits, ce qui les rend plus compétitifs. Pourquoi nos vis-à-vis s'opposent-ils à la réduction du déficit?

• (2330)

Le ministre des Finances a signalé qu'il s'agirait d'une taxe n'ayant aucune incidence sur les recettes en fonction de la situation actuelle, mais elle permettra, en fait, d'accroître les recettes du gouvernement, car l'économie canadienne va profiter d'une certaine croissance. Or, qui dit croissance, dit développement accru et richesses supérieures et ainsi, davantage de gens qui paient davantage d'impôts, ce qui ne peut que profiter au gouvernement. C'est là la façon dont les choses devraient se passer.

Pourquoi nos vis-à-vis s'opposent-ils à ce que la taxe soit visible? Ils tentent de cacher aux Canadiens que la taxe sur les ventes des fabricants de 13 p. 100 va être supprimée. Pourquoi n'en parlent-ils pas? Elle va être remplacée par une taxe de 7 p. 100 sur tout. Selon nous, les taxes ne devraient pas être cachées, afin que les gens sachent exactement à quoi s'en tenir. En l'occurrence, nous ne cachons rien, car nous savons qu'il s'agit là d'une bonne mesure.

Dans ma province, la Nouvelle-Écosse, certains groupes vont profiter de cette mesure. C'est le cas notamment des agriculteurs et des pêcheurs, car ils vont pouvoir participer aux décisions. Leurs produits vont être exonérés. En général, la plupart des entreprises paieront la taxe sur les produits et services qu'elles achètent et l'appliqueront au moment de la vente de leurs propres produits. La différence entre la taxe perçue et la taxe payée sera remise au gouvernement. Si l'entreprise a