

[Texte]

As far as predatory is concerned, it is very difficult to prove. I could show you where I could carry a piece of losing business, but it makes more sense economically to carry it than not carry it. Where does predatory start?

**Mr. Forrestall:** I was inviting you to comment.

**Mr. Gainsbury:** I am commenting on the fact that I think the problem would lie in the interpretation of the predatory clause, not in the clause itself.

**The Acting Chairman (Mr. Redway):** Thank you, Mr. Forrestall. Mr. Thacker.

**Mr. Thacker:** Mr. Chairman, I genuinely regret I have to leave to catch an airplane to my riding. I wanted to ask our witness if he would be kind enough to give us the names of the companies within your conference and where their headquarters might be. We received that from the TWRA and it was very helpful to us. If you cannot give it to us now, perhaps you would not mind sending a letter to our clerk.

**Mr. Gainsbury:** We have a conference secretariat here. I am a member company. Since I do not know all the details of my competitors, he will handle that.

**Mr. Thacker:** I am sure you can appreciate the policy problem with which we are faced. If the international oil companies came to us and wanted to have certain exemptions to be able to better deliver oil to us, we would all be sort of nervous about it. There is no doubt most of the shipping lines, the carriers, are international carriers. As legislators, we have no guarantee they are in business for the best interests of Canada. We have a responsibility to try to protect the best interests of Canada, and we all want to do that.

• 1615

Historically, conferences have been accepted and have probably provided stability and reliability of service, but problems have developed. We were faced the other day with the Canadian Shippers' Council, which represents some 95% of all the Canadian shippers, our own fellow Canadians trying to export Canadian products and make money for the nation. Now, that is what they say, and I want your response to that.

They strongly support loyalty contracts of less than 100%, the service contract clauses, the independent action clauses and the multimodal rate clauses. Yet you seem to be saying, as other people have, that we should not believe them, but should believe you because we have to accept your position so that you can save the shippers from themselves. How do you respond to that?

**Mr. Gainsbury:** Basically, I feel that the Canadian Shippers' Council is a big shipper-oriented unit. Every time I have talked to them, I have never seen too many

[Traduction]

Pour ce qui est de la prévarication, il est très difficile d'en faire la preuve. Il peut être tout à fait rentable d'offrir certains services à perte. Y a-t-il alors prévarication?

**M. Forrestall:** C'est justement la question que je vous pose.

**M. Gainsbury:** Ce n'est pas la clause elle-même qui est en cause, mais son interprétation.

**Le président suppléant (M. Redway):** Merci, monsieur Forrestall. Monsieur Thacker.

**M. Thacker:** Monsieur le président, je suis sincèrement désolé, mais il faut que j'attrape un avion pour me rendre dans ma circonscription. Je voulais demander à notre témoin s'il aurait l'amabilité de nous donner le nom des compagnies de sa conférence, ainsi que le lieu de leurs sièges sociaux. Ces renseignements nous ont été communiqués par la TWRA, et ils se sont avérés très utiles. Si vous ne pouvez nous les donner maintenant, vous voudrez peut-être les envoyer par lettre à notre greffier.

**M. Gainsbury:** Il y a un représentant du secrétariat de la conférence. Je représente simplement une des compagnies. Je ne connais pas tous les détails sur mes concurrents, mais il doit les connaître.

**M. Thacker:** Je suis sûr que vous comprenez le problème qui se pose à nous. Si les compagnies pétrolières internationales nous avaient demandé de leur accorder certaines dérogations pour faciliter leurs livraisons, elles nous auraient placés dans un cruel dilemme. Il ne fait aucun doute que la majorité des compagnies maritimes, des transporteurs, sont des transporteurs internationaux. Rien ne nous garantit, à nous, législateurs, que leurs intérêts concordent avec ceux du Canada. Nous avons la responsabilité de protéger les intérêts du Canada, c'est notre devoir à tous.

Traditionnellement, les conférences sont en principe admises et elles sont probablement responsables de la stabilité et de la fiabilité des services, mais des problèmes ont surgi. L'autre jour, nous avons reçu le Conseil canadien des expéditeurs, qui représente près de 95 p. 100 de tous les expéditeurs canadiens, nos propres compatriotes qui veulent exporter des produits canadiens pour rapporter des devises à la nation. Voici ce qu'ils nous ont dit, et j'attends votre réponse.

Ils sont pour les contrats d'exclusivité de moins de 100 p. 100, pour les dispositions relatives aux contrats d'exclusivité limitée, aux mesures distinctes et aux taux multimodaux. Or, vous semblez dire, comme d'autres, que nous ne devrions pas les croire, mais plutôt vous croire dans leur propre intérêt. Qu'avez-vous à répondre?

**M. Gainsbury:** Le Conseil des expéditeurs représente avant tout les gros expéditeurs. Chaque fois que je les ai rencontrés, je n'ai jamais vu beaucoup de petits